REVISTA INDUSTRIAL Y AGRICOLA
DE TUCUMAN

TOMO XXIV — NOVIEMBRE - DICIEMBRE DE 1934 — NUMEROS 11 - 12

633.61.001.4

Las cañas "tucumanas" de semillero

Informe de los ensayos del año agrícola 1933 - 1934

En informes anteriores, (1) hemos publicado los resultados obtenidos con las cañas "tucumanas" (variedades híbridas producidas en los invernáculos de esta Estación) en los ensayos realizados hasta la cosecha del año 1933 inclusive. En este informe presentamos los resultados obtenidos en el año agrícola 1933 - 1934.

Serie I. "Tucumanas" Números 1-300

Como hemos manifestado en nuestro último informe, las únicas cañas de estas variedades que resultaron de cierto valor, son las Tuc. 70, 99, 105, y 242, y aún éstas son tan susceptibles a la enfermedad del mosaico, que hemos tenido que rechazarlas definitivamente.

Serie II. "Tucumanas" Números 301-600

Estas variedades, que fueron producidas de semilla obtenida en las Islas Filipinas, incluyen muchas cañas muy productivas y muy resistentes y hasta inmunes a la enfermedad del mosaico. Hemos continuado los experimentos con las que hemos seleccionado como las mejores de las cañas de esta serie.

Hemos seguido cultivando el Lote A, que contiene la primera selección que hicimos de estas variedades y que fué plantado en el año 1924. Los resultados que han dado estas cañas hasta la cosecha de 1933 inclusive, fueron publicados ya; los rendimientos obtenidos en la cosecha de 1934, se detallan en el Cuadro I.

Asimismo, hemos continuado el ensayo con un grupo de estas cañas en el Lote B, el que fué plantado en el año 1926 y contiene cinco de las variedades que entonces parecían ser prometedoras, o sea las Tuc. 385, 393, 404, 407 y 454, como también la P. O. J. 36, a los efectos de la comparación. Los resultados obtenidos en este lote hasta la cosecha de 1933 inclusive, fueron ya publicados. Presentamos ahora en el Cuadro II los rendimientos que han dado estas cañas en el año 1934, y en el Cuadro III los promedios de los resultados obtenidos durante todo el curso de este ensayo.

(1) Revista Industrial y Agrícola de Tucumán, Vol. VIII, pp. 251-255 (1918); IX, pp. 161-167 (1919); XI, pp. 57-62 (1920); XII, pp. 58-62 (1921); XIV, pp. 37-49 1923); XVII, pp. 5-31 (1926); XVIII, pp. 183-205 (1928); XXII, pp. 169-205 (1932) y XXIII, pp. 135-164 (1933).

CUADRO I

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE A)

Edad	Variedad	Año	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
				Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Soca 9°	Tuc. 337	1934,	Agosto 10	2.200	0,72	1.594	88.555	15,27	10,34	1,19	67,71	8,37	5.188
„ „	„ 393	„	„ „	3.408	0,72	2.460	136.666	14,05	9,37	1,02	66,69	7,50	7.175
„ „	„ 413	„	„ „	4,244	0,43	1.804	100.222	13,48	9,09	0,95	67,43	7,33	5.142
„ „	„ 439	„	„ 3	1.638	0,39	642	35.666	15,96	13,30	0,28	83,33	12,24	3.056
„ „	„ 444	„	„ „	992	0,36	362	20.111	17,92	14,79	0,69	82,53	13,53	1.905
„ „	„ 447	„	„ „	1.658	0,27	452	25.111	16,05	13,59	0,20	84,67	12,61	2.217
„ „	„ 449	„	„ 10	3.208	0,45	1.458	81.000	13,84	9,93	0,44	71,74	8,36	4.740
„ „	„ 450	„	„ 3	1.736	0,37	640	35.556	17,62	15,07	0,22	85,52	14,04	3.494
„ „	„ 451	„	„ „	1.720	0,50	860	47.778	14,04	10,47	0,67	74,57	9,04	3.023
„ „	„ 452	„	Junio 20	2.300	0,51	1.168	64.889	14,02	10,45	1,22	74,53	9,92	4,097
„ „	„ 468	„	Agosto 10	1.956	0,48	944	52.444	18,03	15,45	0,27	85,69	14,41	5.290
„ „	„ 472	„	Junio 27	2.732	0,40	1.089	60.500	13,75	10,56	0,40	76,80	9,28	3.930
„ „	„ 510	„	Agosto 4	2.008	0,42	840	46.667	15,84	12,96	0,08	81,81	11,81	3.858
„ „	„ 519	„	„ 10	3.200	0,74	2.376	132.000	12,60	7,59	1,03	60,24	5,58	5.156
„ „	„ 521	„	„ 3	2.060	0,47	968	53.778	17,74	14,81	0,27	83,48	13,64	5.135
„ „	„ 526	„	„ „	2.108	0,46	960	53.333	15,65	12,76	0,47	81,53	11,60	4.331
„ „	„ 544	„	„ 10	2.620	0,42	1.098	61.000	17,72	14,43	0,77	81,43	13,11	5.598
„ „	„ 547	„	„ „	3.268	0,45	1.478	82.111	13,21	9,17	0,45	69,41	7,55	4.340
„ „	„ 557	„	„ „	2.840	0,63	1.780	98.889	12,64	8,92	0,69	70,56	7,43	5.143

CUADRO II

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE B)

Edad	Variedad	Año	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
				Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Soca 6°	Tuc. 385	1934,	Julio 27	1.532	0,42	640	35.556	19,96	18,09	0,22	90,63	17,34	4.316
„ „	„ 393	„	„ „	3.272	0,58	1.904	105.778	15,54	11,46	1,25	73,74	9,82	7.271
„ „	„ 404	„	„ „	556	0,42	236	13.111	17,56	14,43	1,39	82,17	13,17	1.209
„ „	„ 407	„	„ „	1.792	0,55	988	54.889	18,34	16,21	0,57	88,38	15,36	5.902
„ „	„ 454	„	„ „	3.204	0,43	1.380	76.667	18,04	14,94	0,49	82,81	13,70	7.352
„ „	P. O. J. 36	„	„ „	1.264	0,54	684	38.000	19,44	17,36	0,23	89,30	16,53	4.397

CUADRO III

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE B)
TERMINO MEDIO DE OCHO AÑOS

Variedad	Rendimiento en kilos de caña		Azucar obtenible %	Kilos azucar por hectárea
	Por surco (100 m.)	Por hectárea		
Tuc. 385	482	26.778	14,96	2.805
„ 393	1.705	94.722	10,14	6.722
„ 404	420	23.333	10,68	1.744
„ 407	1.076	59.778	13,88	5.808
„ 454	1.460	81.111	13,10	7.438
P. O. J. 36	812	45.111	14,78	4.667

El Lote C consiste en una plantación, establecida en 1927, de otro grupo de las mejores cañas de esta serie, con unos surcos de las cañas P. O. J. 36 y P. O. J. 213 como base de la comparación. En este caso también hemos publicado ya los datos de las cosechas anteriores, los que complementamos ahora con los resultados de este año 1934, detallados en el Cuadro IV, y con los promedios de los datos de los siete años que ha durado este experimento, que consignamos en el Cuadro V.

CUADRO IV

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE C)
COSECHA DE 1934 (SOCA 6°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 342 ...	Julio 19	2.774	0,34	936	52.000	18,21	15,77	0,14	86,60	14,79	5.384
„ 353 ...	„	692	0,33	224	12.444	17,12	14,12	0,76	82,47	12,92	1.125
„ 355 ...	„	2.644	0,49	1.300	72.222	17,92	15,47	0,28	86,32	14,48	7.320
„ 362 ...	„	1.790	0,51	920	51.111	17,13	14,63	0,40	85,40	13,63	4.877
„ 379 ...	„	2.344	0,42	976	54.222	17,78	15,33	0,12	86,22	14,35	5.447
„ 385 ...	„	1.720	0,35	600	33.333	19,66	17,73	0,18	90,18	16,96	3.957
„ 399 ...	„	2.200	0,46	1.012	56.222	17,86	15,11	0,41	84,60	14,00	5.510
„ 401 ...	„	1.548	0,33	504	28.000	17,64	14,99	0,51	84,97	13,92	2.728
„ 404 ...	„	1.645	0,36	597	33.167	17,21	14,52	0,72	84,37	13,45	3.123
„ 407 ...	„	1.555	0,59	922	51.222	17,25	14,48	0,60	83,94	13,37	4.794
„ 409 ...	„	1.580	0,58	912	50.667	17,80	14,79	0,67	83,03	13,58	4.816
„ 420 ...	„	506	0,32	160	8.889	14,86	11,39	0,89	76,64	9,99	622
„ 454 ...	„	2.266	0,41	930	51.667	16,54	13,72	0,22	82,95	12,59	4.553
P. O. J. 36 .	„	1.698	0,56	945	52.500	18,57	16,18	0,26	87,12	15,23	5.597
„ 213 .	„	1.814	0,36	659	36.611	19,38	17,42	0,11	89,89	16,63	4.262

CUADRO V

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE C)
TERMINO MEDIO DE SIETE AÑOS

Variedad	Rendimiento en kilos de caña		Azucar obtenible %	Kilos azúcar por hectárea
	Por surco (100 m.)	Por hectárea		
Tuc. 342	957	53.167	13,40	4.987
„ 353	575	31.944	11,68	2.612
„ 355	1.206	67.000	13,50	6.332
„ 362	1.033	57.389	13,34	5.358
„ 379	995	55.278	13,18	5.101
„ 385	761	42.278	15,59	4.614
„ 399	1.006	55.889	13,71	5.365
„ 401	716	39.778	11,77	3.278
„ 404	855	47.500	12,67	4.213
„ 407	1.057	58.722	13,33	5.479
„ 409	922	51.222	12,91	4.628
„ 420	504	28.000	10,20	2.000
„ 454	1.047	58.167	12,16	4.950
P. O. J. 36	**1.079**	**59.944**	**15,35**	**6.442**
P. O. J. 213	**744**	**41.333**	**15,82**	**4.576**

El Lote D, que contiene otra selección de las más prometedoras de estas cañas, fué plantado también en 1927, con unos surcos de la P. O. J. 36 a los efectos de la comparación. Hemos continuado cultivándolas en el curso de este año, con los resultados que se encuentran en el Cuadro VI. Los promedios de los datos de las siete cosechas de este ensayo, se consignan en el Cuadro VII.

CUADRO VI

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE D)
COSECHA DE 1934 (SOCA 6°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 439 ...	Julio 27	1.606	0,33	526	29.222	17,04	14,43	0,30	84,68	13,39	2.739
„ 450 ...	„ „	1.656	0,31	514	28.556	16,83	14,07	0,23	83,60	12,96	2.591
„ 472 ...	„ 12	2.208	0,30	654	36.333	18,78	16,37	0,15	87,16	15,40	3.917
„ 521 ...	„ 24	1.184	0,36	432	24.000	16,81	14,05	0,38	83,58	12,95	2.176
„ 526 ...	„ „	1.710	0,39	664	36.889	15,06	11,84	0,52	78,61	10,55	2.724
„ 544 ...	„ „	1.832	0,25	464	25.778	19,91	17,56	0,33	88,19	16,62	2.999
P. O. J. 36 ..	„ „	1.164	0,36	422	23.444	19,95	17,80	0,14	89,22	16,94	2.780

CUADRO VII

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE D)
TERMINO MEDIO DE SIETE AÑOS

Variedad	Rendimiento en kilos de caña		Azucar obtenible %	Kilos azucar por hectárea
	Por surco (100 m.)	Por hectárea		
Tuc. 439	1.097	60.944	10,71	4.567
„ 450	923	51.278	11,10	3.983
„ 472	907	50.388	14,26	5.030
„ 521	928	51.556	10,69	3.857
„ 526	1.075	59.722	8,80	3.677
„ 544	818	45.444	13,83	4.398
P. O. J. 36	839	46.611	15,41	5.028

En el año 1928, al abandonar las plantaciones originales de las cañas de esta segunda serie de "tucumanas", resolvimos proseguir los estudios con algunas de ellas, que no se habían incluído en las seleccionadas para plantar en los lotes ya mencionados, pero que, sin embargo, eran cañas de una cierta promesa. Plantamos estas variedades en un tablón grande (Lote E), con unos surcos de la P. O. J. 36 como base de la comparación. Ya hemos publicado los resultados obtenidos en este lote hasta la cosecha del año 1933 inclusive, y en el Cuadro VIII presentamos los resultados que han dado en el año 1934, complementando estos datos con los promedios de las seis cosechas de este experimento, consignándolos en el Cuadro IX.

CUADRO VIII

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE E)
COSECHA DE 1934 (SOCA 5°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 339 ...	Julio 31	2.728	0,35	946	52.556	18,09	14,68	0,30	81,15	13,32	4.900
„ 343 ...	„ „	2.050	0,51	1.048	58.222	18,05	14,36	0,46	79,56	12,89	5.253
„ 357 ...	„ „	906	0,24	218	12.111	19,97	17,40	0,20	87,13	16,37	1.388
„ 358 ...	„ „	2.170	0,21	446	24.778	20,56	17,86	0,17	86,87	16,79	2.912
„ 359 ...	„ „	2.118	0,22	472	26.222	20,19	17,69	0,11	87,62	16,68	3.062
„ 381 ...	„ „	1.596	0,39	620	34.444	20,08	17,08	0,47	85,06	15,88	3.829
„ 390 ...	„ „	1.476	0,14	210	11.667	20,02	17,05	0,08	85,16	15,87	1.296
„ 402 ...	„ „	2.038	0,52	1.062	59.000	18,49	15,30	0,46	82,75	14,02	5.790
„ 421 ...	„ „	1.390	0,30	430	23.889	21,10	18,20	0,29	86,26	17,04	2.849
„ 422 ...	„ „	1.226	0,39	474	26.333	18,12	15,39	0,38	84,93	14,30	2.636
„ 435 ...	„ „	1.752	0,46	814	45.222	17,68	14,57	0,33	82,41	13,32	4.216

CUADRO VIII (continuación)

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE E)
COSECHA DE 1934 (SOCA 5°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 441 ...	Julio 31	2.248	0,12	260	14.444	17,79	14,16	0,23	79,60	12,71	1.285
„ 496 ...	„ „	2.460	0,35	852	47.333	15,91	12,71	0,17	79,89	11,43	3.787
„ 504 ...	„ „	2.148	0,31	668	37.111	16,10	12,91	0,16	80,19	11,63	3.021
„ 512 ...	„ „	2.786	0,37	1.020	56.667	14,71	11,46	0,34	77,91	10,16	4.030
„ 525 ...	„ „	1.702	0,52	886	49.222	18,79	15,74	0,26	83,77	14,53	5.006
„ 532 ...	„ „	1.942	0,41	802	44.556	18,31	15,07	0,31	82,30	13,77	4.295
„ 534 ...	„ „	2.710	0,26	692	38.444	16,25	12,70	0,15	78,15	11,28	3.036
„ 536 ...	„ „	1.962	0,47	922	51.222	13,00	9,02	0,64	69,38	7,43	2.664
„ 546 ...	„ „	2.478	0,41	1.020	56.667	13,80	10,23	0,36	74,13	8,80	3.491
„ 550 ...	„ „	1.406	0,41	570	31.667	17,77	14,37	0,24	80,87	13,01	2.884
„ 554 ...	„ „	2.350	0,41	956	53.111	16,61	13,02	0,72	78,39	11,59	4.309
P. O. J. 36 ..	„ „	**1.703**	**0,54**	**924**	**51.333**	**20,34**	**17,92**	**0,17**	**88,10**	**16,95**	**6.090**

CUADRO IX

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE E)
TERMINO MEDIO DE SEIS AÑOS

Variedad	Rendimiento en kilos de caña		Azucar obtenible %	Kilos azúcar por hectárea
	Por surco (100 m.)	Por hectárea		
Tuc. 339	1.171	65.056	11,68	5.320
„ 343	1.161	64.500	11,43	5.161
„ 357	503	27.944	14,71	2.878
„ 358	585	32.500	14,01	3.187
„ 359	623	34.611	14,61	3.539
„ 381	721	40.056	14,62	4.099
„ 390	310	17.222	12,33	1.487
„ 402	1.189	66.056	12,38	5.723
„ 421	607	33.722	15,71	3.708
„ 422	792	44.000	12,43	3.829
„ 435	921	51.167	12,25	4.388
„ 441	485	26.944	11,55	2.179
„ 496	945	52.500	10,51	3.861
„ 504	943	52.389	10,24	3.754
„ 512	1.234	68.556	9,56	4.588
„ 525	1.056	58.667	12,32	5.060
„ 532	905	50.278	11,41	4.014
„ 534	950	52.778	9,44	3.489
„ 536	993	55.167	7,36	2.841
„ 546	1.313	72.944	8,79	4.487
„ 550	588	32.667	12,52	2.862
„ 554	1.074	59.667	10,54	4.403
P. O. J. 36	**957**	**53.167**	**15,06**	**5.604**

En el año 1930 se plantó un lote de las tres variedades de esta serie que en los años anteriores habían resultado ser las mejores, o sean las Tuc. 407, 472 y 544, con unos surcos de la P. O. J. 36 a los efectos de la comparación. La caña fué cosechada en el año 1931, como "caña planta", pero no fué cosechada en 1932, dejándola en pie hasta el año siguiente, a fin de determinar los resultados que pudiera dar cultivándola en esta forma. Los resultados de estas dos cosechas los hemos publicado ya. Los rendimientos obtenidos en la cosecha de 1934 se detallan en el Cuadro X, consignando también, en el Cuadro XI, los promedios de los resultados de las tres cosechas de este experimento.

CUADRO X

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE G)
COSECHA DE 1934 (SOCA 2°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 407 ...	Junio 23	934	0,67	628	34.889	16,65	14,00	0,62	84,08	12,94	3.160
„ 472 ...	„ „	2.010	0,47	940	52.222	17,10	14,61	0,28	85,43	13,62	4.979
„ 544 ...	Julio 3	1.872	0,42	782	43.444	16,80	14,36	0,52	85,47	13,38	4.069
P. O. J. 36 ..	Junio 23	1.528	0,72	1.096	60.889	18,72	16,40	0,22	87,60	15,46	6.589

CUADRO XI

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE G)
TERMINO MEDIO DE TRES AÑOS

Variedad	Rendimiento en kilos de caña		Azucar obtenible %	Kilos azucar por hectárea
	Por surco (100 m.)	Por hectárea		
Tuc. 407	1.075	59.722	12,98	5.427
„ 472	1.398	77.667	12,68	6.896
„ 544	1.344	74.667	12,70	6.636
P. O. J. 36	1.340	74.444	14,24	7.422

En el Lote H se plantaron, en 1931, otras cuatro de estas variedades, que mostraron cierta promesa, con la P. O. J. 36M para la comparación. Este lote no se cosechó en el año siguiente, dejando la caña en pié durante dos años, o sea hasta la cosecha de 1933. Los resultados producidos en esa cosecha fueron publicados ya. El ensayo ha sido continuado este año, obteniéndose en la cosecha los rendimientos que se detallan en el Cuadro XII.

CUADRO XII

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE H)
COSECHA DE 1934 (SOCA 1°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 381 ...	Julio 21	1.872	0,57	1.059	58.833	16,38	12,55	0,92	76,62	11,02	4.538
„ 402 ...	„ „	1.782	0,69	1.232	68.444	14,85	10,22	1,06	68,82	8,37	4.010
„ 422 ...	„ „	746	0,59	441	24.500	15,70	12,16	0,74	77,45	10,74	1.842
„ 435 ...	„ „	1.479	0,76	1.131	62.833	14,86	10,53	0,92	70,86	8,80	3.871
P. O. J. 36 M.	**Junio 22**	**2.060**	**0,83**	**1.709**	**94.944**	**16,29**	**13,40**	**0,61**	**82,26**	**12,25**	**8.141**

El último lote que tenemos de estas variedades es el Lote I, que fué plantado en el año 1932 y que contiene unos surcos de cada una de las siguientes cañas: Tuc. 454, Tuc. 525 y P. O. J. 36. Ya hemos publicado los resultados obtenidos en el año de "caña planta" (1933); aquí consignamos (Cuadro XIII) los datos de la cosecha de 1934 (soca del primer año).

CUADRO XIII

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEGUNDA SERIE (LOTE I)
COSECHA DE 1934 (SOCA 1°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 454 ...	Agosto 1	2.306	0,64	1.487	82.611	15,99	12,01	0,65	75,11	10,42	6.026
„ 525 ...	„ „	1.932	0,79	1.535	85.278	17,20	13,05	0,56	75,87	11,39	6.799
P. O. J. 36 ..	**„ „**	**1.427**	**0,97**	**1.388**	**77.111**	**17,85**	**15,15**	**0,30**	**84,87**	**14,07**	**7.595**

A base de todos estos experimentos, llevados a cabo en el transcurso de varios años, podemos dar en forma definitiva las siguientes características de estas variedades, indicando con un asterisco (*) aquellas que todavía pueden considerarse como de una cierta promesa.

Tuc. 337 (Lote A). — Una caña amarilla-rosada, bastante gruesa, al parecer inmune al mosaico. De buena producción de caña por surco, su riqueza sacarina no es satisfactoria.

Tuc. 339 (Lote E). — Una caña parecida a la P. O. J. 36. Produce más caña por surco que esta variedad, pero es definitivamente menos rica en sacarosa.

Tuc. 342 (Lote C). — Una caña delgada de color verde-rosado. Algo menos productiva en caña por surco que la P. O. J. 36, y bastante menos rica en azúcar que esta caña.

Tuc. 343 (Lote E). — Una caña de color verde-rosado, algo gruesa. De buena producción cultural, es deficiente en riqueza sacarina.

Tuc. 353 (Lote C). — Una caña morada de regular grosor. Muy inferior, tanto en rendimiento cultural, como en contenido de azúcar.

* Tuc. 355 (Lote C). — Una caña de color amarillo-verdoso, tendiendo a reclinar algo en el surco. Es una buena variedad que produce más caña por surco que la P. O. J. 36, con riqueza sacarina apenas inferior que la de ésta.

Tuc. 357, 358 y 359 (Lote E). — Cañas de color morado, algo delgadas, bastante ricas en azúcar, pero de poca producción por surco.

Tuc. 362 (Lote C). — Una caña de color morado, de regular grosor, que tiende a reclinar en el surco. Da buenos rendimientos culturales, pero su contenido de azúcar no es satisfactorio.

Tuc. 379 (Lote C). — Una caña de color amarillo-rosado, de regular grosor, de buena producción de caña por surco, pero de riqueza sacarina algo inferior.

Tuc. 381 (Lotes E y H). — Una caña de color verde pálido, algo delgada. De riqueza sacarina bastante buena, pero de producción cultural inferior.

* Tuc. 385 (Lotes B y C). — Una caña de color morado, algo delgada; esta variedad se distingue por su alta riqueza sacarina, siendo definitivamente superior en esta cualidad que la P. O. J. 36. Por otra parte, produce menos caña por surco que esta variedad. No es inmune a la enfermedad del mosaico.

Tuc. 390 (Lote E). — Una caña de color verde, delgada. Es bastante rica en azúcar, pero produce poca caña por surco.

Tuc. 393 (Lotes A y B). — Una caña de color verde-rosado, erecta, de regular grosor. Produce enormes tonelajes por surco, pero es muy deficiente en su riqueza sacarina.

Tuc. 399 (Lote C). — Una caña morada, de regular grosor, de buen rendimiento cultural, pero de riqueza sacarina algo inferior.

Tuc. 401 (Lote C). — Una caña parecida a la P. O. J. 36, erecta, algo delgada, inferior respecto a rendimientos cultural y fabril.

Tuc. 402 (Lotes E y H). — Una caña morada, gruesa, de excelente producción cultural, pero de riqueza sacarina algo inferior.

Tuc. 404 (Lotes B y C). — Una caña morada, de regular grosor, inferior en producción cultural y en contenido de azúcar.

* Tuc. 407 (Lotes B, C y G). — Una caña de color morado oscuro, de crecimiento erecto y de regular grosor. No es inmune al mosaico, pero parece muy tolerante a esta enfermedad. Es blanda, muy preferida para "chupar". De buena producción de caña por surco y riqueza sacarina, parecía ser en un tiempo de mucha promesa, pero en los ensayos, en término medio, ha resultado hasta ahora inferior a la P. O. J. 36.

Tuc. 409 (Lote C). — Una caña morada, de regular grosor, es algo inferior a la Tuc. 407, tanto en rendimiento cultural como en riqueza sacarina.

Tuc. 413 (Lote A). — Una caña amarilla, erecta, de regular grosor, al parecer inmune al mosaico, produce enormes rendimientos por surco, pero su contenido de azúcar es muy bajo.

Tuc. 420 (Lote C). — Una caña morada, erecta; ha resultado ser inferior en rendimientos cultural y fabril.

Tuc. 421 (Lote E). — Una caña morada, delgada, erecta, muy rica en azúcar, pero de producción por surco insuficiente.

Tuc. 422 (Lotes E y H). — Una caña morada, gruesa, de hojas anchas. No satisface ni en rendimiento por surco, ni en riqueza sacarina.

Tuc. 435 (Lotes E y H). — Una caña verde, erecta, de regular grosor. Una variedad buena, pero inferior a la P. O. J. 36.

Tuc. 439 (Lotes A y D). — Una caña morada, erecta, de regular grosor, al parecer inmune a la enfermedad del mosaico. Mientras que en un lote (D) ha dado altos tonelajes por surco, en el otro ha producido mucho menos, y en los dos lotes su riqueza sacarina no ha sido satisfactoria.

Tuc. 441 (Lote E). — A pesar de ser una variedad inmune al mosaico, esta caña, que es morada, delgada, y de crecimiento erecto, ha resultado ser de poca producción de caña y azúcar por surco.

Tuc. 444 y 447 (Lote A). — Variedades inferiores, por su baja producción de caña por surco.

Tuc. 449 (Lote A). — Una caña de color verde pálido, al parecer inmune a la enfermedad del mosaico, produce excelentes rendimientos culturales, pero su contenido de sacarosa es siempre bajo.

Tuc. 450 (Lotes A y D). — Una caña de color verde, algo delgada, erecta, parecida a la Kavangire, es inmune a la enfermedad del mosaico, pero en promedio los rendimientos de azúcar por hectárea que produce no son satisfactorios.

Tuc. 451 (Lote A). — Una caña de color verde-azulado, de regular producción por surco, pero de riqueza sacarina baja.

Tuc. 452 (Lote A). — Una caña al parecer inmune al mosaico, pero cuyos rendimientos culturales y fabriles no satisfacen.

* **Tuc. 454 (Lotes B, C e I).**—Una caña de color verde, de regular grosor, erecta, algo parecida a la P. O. J. 234. Inmune a la enfermedad del mosaico. En general produce más caña por surco que la P. O. J. 36, pero su riqueza sacarina es algo inferior.

* **Tuc. 468 (Lote A).**—Una caña sin mosaico, de un contenido de azúcar bastante alto, y de producción por surco regular. Ensayaremos esta caña en otro lote por las posibilidades que tiene de resultar de cierto valor.

* **Tuc. 472 (Lotes A, D y G).**—Una caña morada, delgada, alta, de crecimiento muy erecto y muy tupido, inmune a la enfermedad del mosaico, y bastante resistente a las heladas. Produce definitivamente más caña por surco que la P. O. J. 36, pero su riqueza sacarina, aunque buena, es algo inferior a la de esta caña; no obstante, el rendimiento de azúcar por hectárea es aproximadamente el mismo. Esta variedad ha sido plantada en escala comercial en varias zonas del país, con resultados satisfactorios, siendo muy apreciada por su resistencia a las heladas.

Tuc. 496 y 504 (Lote E). — Dos cañas delgadas, moradas, de crecimiento erecto, inmunes al mosaico. Dan buenos rendimientos de caña por surco, pero su contenido de azúcar es tan sólo regular.

Tuc. 510 (Lote A). — A pesar de ser inmune al mosaicio esta variedad no se distingue por altos rendimientos culturales ni fabriles.

Tuc. 512 (Lote E). — Una caña morada, delgada, erecta, inmune a la enfermedad del mosaico, de gran producción cultural, pero de riqueza sacarina demasiado baja.

Tuc. 519 (Lote A). — Una caña de color rosado, algo delgada, erecta, inmune al mosaico, esta variedad produce rendimientos culturales verdaderamente enormes, pero su contenido de azúcar es excesivamente bajo. Es apropiada para emplearla como caña forrajera.

Tuc. 521 (Lotes A y D). — Una caña morada, algo delgada, erecta, inmune a la enfermedad del mosaico. Produce buenos rendimientos por surco, pero es de riqueza sacarina inferior.

Tuc. 525 (Lotes E e I). — Inmune a la enfermedad del mosaico, es ésta una caña de color verde, de regular grosor, y de crecimiento erecto. Superior a la P. O. J. 36 en producción de caña por surco, pero inferior a ella en su riqueza sacarina.

Tuc. 526 (Lotes A y D). — Una caña de color verde-amarillento, erecta, de regular grosor. Es inmune a la enfermedad del mosaico. Produce buenos rendimientos de caña por surco, pero su contenido de azúcar no es satisfactorio.

Tuc. 532, 534 y 536 (Lote E). — Tres variedades cuya producción de caña por surco es similar a la de la P. O. J. 36, siendo, sin embargo, de riqueza sacarina inferior.

* **Tuc. 544 (Lotes A, D y G).**—Una caña morada, de grueso regular hasta delgada, y de crecimiento erecto, esta variedad es inmune a la enfermedad del mosaico. De rendimientos culturales iguales o aún mejores que los de la P. O. J. 36, pero su riqueza sacarina, aunque buena, es algo inferior a la de ésta. Seguimos cultivando esta variedad por ser todavía de cierta promesa.

Tuc. 546 (Lote E). — Una caña de color pardo, de regular grosor, inmune a la enfermedad del mosaico. Da rendimientos culturales muy superiores a los de la P. O. J. 36, pero su riqueza sacarina es deficiente.

Tuc. 547 (Lote A). — Otra caña inmune al mosaico, es de enorme producción cultural, pero su contenido de azúcar es siempre bajo.

Tuc. 550 (Lote E). — Una caña de color verde, de regular grosor, inmune al mosaico, pero bien inferior a la P. O. J. 36, tanto en tonelaje por surco como en rendimiento fabril.

Tuc. 554 (Lote E). — Una caña morada de regular grosor, inmune al mosaico. Supera a la P. O. J. 36 en producción de caña por surco, pero su riqueza sacarina es netamente baja.

Tuc. 557 (Lote A). — Una caña parecida a la P. O. J. 36, pero inmune a la enfermedad del mosaico. Se distingue por sus grandes rendimientos culturales, pero es de bajo contenido de azúcar.

De este resumen se desprende que aunque esta serie incluye muchas buenas cañas, las únicas que podemos considerar como de una cierta promesa todavía, son las Tuc. 355, 385, 407, 468, 472 y 544.

Serie III. "Tucumanas" Números 601-1100

Las cañas de esta serie fueron producidas en nuestros invernáculos en los años 1925 y 1926. Las Tuc. 601 hasta 1017 son híbridas entre las variedades H. 109 y la Yellow Tip, obtenidas de semilla procedente de Hawaii. Las Tuc. 1018 hasta 1050 son de semilla de la variedad 4062 C. del Brasil; las Tuc. 1051 y 1052, de semilla de la 4473 C. del Brasil; las Tuc. 1053 hasta 1056, de semilla de la 3813 C. del Brasil; y las Tuc. 1057 hasta 1071, de semilla de la 3962 C. del Brasil.

Como era de esperar, debido a su ascendencia, ninguna de estas variedades ha demostrado mayor resistencia a la enfermedad del mosaico, plaga que ha afectado grandemente a casi la totalidad de ellas, por lo que su producción de caña y azúcar por hectárea ha sido muy inferior. Por tal razón hemos terminado todos los ensayos de las cañas de esta serie, salvo el del Lote C, que contiene las mejores de ellas, o sea las Tuc. 838, 842, 900, 917, 923 y 946, con algunos surcos de la P. O. J. 36 a los efectos de la comparación. Los rendimientos que dieron este año estas variedades, sin embargo, como se ve en el Cuadro XIV, han sido muy inferiores a los de la caña usada para la comparación, por lo que tenemos que considerar a la totalidad de ellas como sin promesa alguna.

Serie IV. "Tucumanas" Números 1101-1424

Estas variedades fueron producidas en nuestros invernáculos en el año 1929, de semilla obtenida por cruzamiento de la Co. 243 con la Co. 244. Siendo que la primera de estas cañas es descendiente de la Co. 206 (Ashy Mauritius x *Saccharum spontaneum*) y la segunda un cruzamiento entre la P. O. J. 213 y la Co. 205 (Vellai x *S. spontaneum*), se ve que estas "tucumanas" son de una ascendencia especialmente interesante, y de muchas posibilidades para resultar especialmente adaptadas a las condiciones subtropicales de esta Provincia.

Ya hemos informado en artículos anteriores sobre la forma en que fueron producidas y sobre los detalles de la primera plantación en nuestros campos de ensayo(1).

De esta serie de variedades, un número muy grande ha dado resultados muy buenos y hasta excelentes, por lo que la tarea de seleccionar las mejores está resultando bastante difícil. La lista de buenas cañas (plantadas en los Lotes A) es tan extensa, que en nuestro informe an-

(1) Cf. Revista Industrial y Agrícola de Tucumán, Vol. XXII, pp. 174-175 (1932).

terior tan sólo hemos podido dar los resultados de las mejores de ellas (1), o sea de aquellas que dieron un mínimo de mil kilos por surco, tanto en "caña planta" como en "soca del primer año", con un mínimo de "azúcar obtenible" en el jugo de 10 % en "planta" y 11 % en soca 1.º. De estas mismas variedades detallamos ahora, en el Cuadro XV, los resultados de la cosecha del año 1934.

CUADRO XIV

CAÑAS TUCUMANAS DE LA TERCERA SERIE (LOTE C)
COSECHA DE 1934 (SOCA 4º)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 838 ...	Agosto 26	860	0,35	302	16.778	18,53	16,07	0,13	86,72	15,09	1.772
„ 842 ...	„ „	1.139	0,46	527	29.278	19,83	17,15	0,24	86,48	16,08	3.296
„ 900 ...	„ „	768	0,34	258	14.333	20,68	17,43	0,26	84,28	16,13	1.618
„ 917 ...	„ „	1.068	0,40	430	23.889	20,51	18,36	0,16	89,51	17,50	2.926
„ 923 ...	„ „	1.644	0,30	478	26.556	17,77	15,09	0,43	84,91	14,02	2.606
„ 946 ...	„ „	1.540	0,46	710	39.444	19,13	16,18	0,25	84,57	15,00	4.142
P. O. J. 36 ..	**„ „**	**1.645**	**0,63**	**1.036**	**57.556**	**20,69**	**18,23**	**0,19**	**88,11**	**17,25**	**6.950**

CUADRO XV

CAÑAS TUCUMANAS DE LA CUARTA SERIE (LOTES A)
COSECHA DE 1934 (SOCA 2º)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1102 ..	Agosto 18	2.718	0,62	1.687	93.722	19,07	16,84	0,11	88,30	15,95	10.464
„ 1106 ..	„	1.669	0,91	1.520	84.444	17,32	15,17	0,06	87,58	14,30	8.453
„ 1111 ..	Junio 9	2.690	0,61	1.638	91.000	16,51	14,15	0,54	85,70	13,20	8.408
„ 1116 ..	Agosto 18	2.705	0,54	1.454	80.778	18,24	16,01	0,09	87,77	15,11	8.544
„ 1118 ..	„	3.434	0,48	1.659	92.167	18,42	16,28	0,12	88,38	15,42	9.949
„ 1128 ..	„	2.518	0,59	1.498	83.222	18,93	16,91	0,17	89,32	16,09	9.373
„ 1131 ..	„	2.673	0,63	1.694	94.111	17,91	15,50	0,85	86,54	14,53	9.572
„ 1132 ..	„	4.130	0,43	1.768	98.222	20,16	17,28	0,14	85,71	16,12	11.083
„ 1139 ..	„	4.320	0,51	2.187	121.500	18,72	15,94	0,08	85,14	14,82	12.604
„ 1149 ..	„ 20	4.347	0,47	2.056	114.222	17,60	15,31	0,13	86,98	14,39	11.506
„ 1152 ..	„	2.727	0,64	1.746	97.000	16,46	14,09	0,09	85,60	13,14	8.922
„ 1163 ..	„	2.821	0,61	1.713	95.167	16,78	14,61	0,24	87,06	13,74	9.153
„ 1180 ..	„	3.098	0,57	1.753	97.389	17,50	15,26	0,26	87,20	14,36	9.790
„ 1190 ..	„ 21	3.163	0,47	1.483	82.389	20,82	18,35	0,06	88,13	17,36	10.012
„ 1198 ..	„	2.604	0,54	1.412	78.444	18,71	16,07	0,14	85,88	15,00	8.237

(1) Revista Industrial y Agrícola de Tucumán, Vol. XXIII, pp. 135-164 (1933).

CUADRO XV (continuación)

CAÑAS TUCUMANAS DE LA CUARTA SERIE (LOTES A) COSECHA DE 1934 (SOCA 2°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1199...	Agosto 21	3.027	0,75	2.257	125.389	18,34	15,51	0,14	84,56	14,38	12.622
„ 1203 ..	.. ..	2.372	0,56	1.330	73.889	20,04	17,49	0,20	87,27	16,47	8.519
„ 1220 ..	..	2.715	0,41	1.124	62.444	18,85	15,94	0,12	84,56	14,78	6.460
„ 1221 ..	..	2.238	0,72	1.617	89.833	18,75	16,35	0,13	87,20	15,38	9.671
„ 1222 ..	..	3.237	0,58	1.884	104.667	16,45	13,81	0,15	83,95	12,75	9.342
„ 1231 ..	„	2.771	0,68	1.889	104.944	20,03	17,63	0,12	88,01	16,67	12.246
„ 1242 ..	.. 22	2.321	0,56	1.294	71.889	17,35	14,92	0,15	85,99	13,95	7.020
„ 1245 ..	„	3.826	0,50	1.900	105.556	18,49	16,14	0,25	87,29	15,20	11.231
„ 1255 ..	..	2.413	0,52	1.253	69.611	17,89	15,65	0,36	87,47	14,76	7.192
„ 1262 ..	.. 23	3.347	0,40	1.347	74.833	19,83	17,12	0,25	86,33	16,02	8.392
„ 1266 ..	..	3.120	0,46	1.432	79.556	19,31	17,26	0,11	89,38	16,44	9.155
„ 1270 ..	.. 24	2.272	0,74	1.679	93.278	18,81	16,48	0,17	87,61	15,54	10.147
„ 1277 ..	„	2.771	0,70	1.950	108.333	19,02	16,55	0,12	87,01	15,56	11.800
„ 1283 ..	..	2.115	0,84	1.771	98.389	17,41	14,97	0,19	85,98	14,00	9.642
„ 1286 ..	..	2.876	0,55	1.584	88.000	17,86	15,55	0,17	87,06	14,63	9.012
„ 1295 ..	„ 25	3.369	0,45	1.529	84.944	18,78	15,99	0,12	85,15	14,87	8.842
„ 1296 ..	..	3.195	0,62	1.989	110.500	17,35	14,68	0,10	84,61	13,61	10.527
„ 1316 ..	..	2.965	0,43	1.275	70.833	21,56	19,27	0,14	89,37	18,35	9.098
„ 1317 ..	..	3.395	0,56	1.896	105.333	18,04	15,87	0,14	87,97	15,00	11.060
„ 1322 ..	..	2.214	0,62	1.364	75.778	18,62	15,26	1,12	81,95	13,91	7.379
„ 1329 ..	..	3.393	0,48	1.620	90.000	18,09	15,65	0,23	86,51	14,67	9.242
„ 1331 ..	„	2.286	0,63	1.440	80.000	17,38	14,97	0,19	86,13	14,00	7.840
„ 1346 ..	.. 28	3.512	0,61	2.140	118.889	16,26	13,88	0,18	85,36	12,94	10.769
„ 1358 ..	„ 29	3.950	0,43	1.701	94.500	18,21	15,66	0,13	85,99	14,64	9.684
„ 1370 ..	..	2.582	0,54	1.394	77.444	18,84	16,62	0,18	88,21	15,73	8.527
„ 1372 ..	„	3.186	0,46	1.478	82.111	18,85	16,13	0,22	85,57	15,05	8.650
„ 1376 ..	Junio 27	3.676	0,62	2.293	127.389	16,27	13,69	0,26	84,14	12,65	11.280
„ 1377 ..	Agosto 29	3.534	0,33	1.164	64.667	20,97	18,39	0,26	87,69	17,36	7.859
„ 1382 ..	..	3.859	0,40	1.534	85.222	20,52	18,00	0,24	87,71	16,99	10.136
„ 1383 ..	..	2.516	0,58	1.457	80.944	19,90	17,49	0,17	87,88	16,53	9.366
„ 1387 ..	..	3.058	0,57	1.739	96.611	18,96	16,43	0,15	86,65	15,41	10.421
„ 1388 ..	..	3.143	0,52	1.632	90.667	17,58	15,04	0,12	85,55	14,03	8.904
„ 1391 ..	..	2.594	0,54	1.400	77.778	21,05	18,63	0,23	88,50	17,66	9.614
„ 1396 ..	..	1.532	0,92	1.406	78.111	19,36	17,06	0,16	88,11	16,14	8.825
„ 1400 ..	„	2.524	0,72	1.826	101.444	19,81	17,16	0,13	86,62	16,10	11.433
„ 1404 ..	..	3.280	0,55	1.813	100.722	19,15	16,43	0,29	85,79	15,34	10.816
„ 1406 ..	Julio 3	2.783	0,60	1.673	92.944	17,10	14,85	0,17	86,84	13,94	9.069
„ 1409 ..	Agosto 29	2.672	0,58	1.537	85.389	18,61	16,21	0,11	87,10	15,25	9.115
„ 1413 ..	..	2.614	0,57	1.486	82.556	18,90	15,80	0,42	83,59	14,56	8.414
„ 1419 ..	..	1.855	0,68	1.258	69.889	17,50	14,94	0,18	85,37	13,92	6.810
„ 1422 ..	..	2.596	0,65	1.680	93.333	19,43	16,75	0,19	86,20	15,68	10.244

Pero al revisar los datos referentes a las demás cañas de estos lotes A, en la cosecha de este año, encontramos que varias de ellas habían sido excluídas de estos cuadros en nuestro último informe, por no haber alcanzado a los mínimos establecidos para los dos años, 1932 y 1933, pero que este año dieron excelentes resultados, por lo que, en el Cuadro XVI, hemos reunido los datos referentes a estas variedades correspondientes a las tres cosechas del ensayo.

CUADRO XVI

CAÑAS TUCUMANAS DE LA CUARTA SERIE (LOTES A)
VARIEDADES QUE NO FIGURAN EN LOS INFORMES ANTERIORES, PERO QUE HAN DADO EXCELENTES RESULTADOS EN LA COSECHA DE 1934

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
			Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1104	Planta	1932, Julio 27	2.316	0,51	1.178	65.444	18,03	16,06	0,29	89,07	15,26	6.991
	Soca 1°	1933, Agosto 21	1.839	0,41	747	41.500	16,69	14,25	0,74	85,38	13,28	3.858
	„ 2°	1934, „ 18	3.333	0,48	1.598	88.778	19,10	17,01	0,13	89,05	16,17	10.049
Tuc. 1150	Planta	1932, Julio 28	1.573	0,66	1.046	58.111	14,35	11,56	0,33	80,55	10,44	4.247
	Soca 1°	1933, Agosto 21	2.280	0,72	1.643	91.278	13,82	10,97	0,70	79,37	9,83	6.280
	„ 2°	1934, „ 20	2.511	0,78	1.961	108.944	16,84	14,74	0,12	87,52	13,90	10.600
Tuc. 1159	Planta	1932, Julio 28	2.670	0,30	800	44.444	17,04	14,76	0,17	86,61	13,84	4.306
	Soca 1°	1933, Agosto 22	3.325	0,32	1.052	58.444	16,03	13,69	0,44	85,40	12,76	5.220
	„ 2°	1934, „ 20	4.415	0,38	1.688	93.778	19,37	16,94	0,08	87,45	15,96	10.477
Tuc. 1160	Planta	1932, Julio 28	2.661	0,61	1.632	90.667	14,31	11,78	0,20	82,32	10,77	6.835
	Soca 1°	1933, Agosto 22	3.015	0,58	1.733	96.278	15,03	11,73	0,30	78,04	10,40	7.009
	„ 2°	1934, „ 20	3.670	0,58	2.118	117.667	18,75	16,35	0,11	87,20	15,38	12.668
Tuc. 1168	Planta	1932, Julio 28	3.113	0,61	1.902	105.667	16,68	14,39	0,12	86,27	13,47	9.963
	Soca 1°	1933, Agosto 22	2.900	0,79	2.301	127.833	14,55	11,93	0,40	81,99	10,88	9.735
	„ 2°	1934, „ 20	3.368	0,62	2.089	116.056	17,79	15,28	0,22	85,89	14,27	11,593
Tuc. 1171	Planta	1932, Julio 28	1.460	0,78	1.135	63.056	15,29	12,40	0,32	81,10	11,23	4.957
	Soca 1°	1933, Agosto 22	1.675	0,73	1.216	67.556	15,39	12,64	0,57	82,13	11,54	5.457
	„ 2°	1934, „ 20	2.500	0,79	1.966	109.222	17,25	14,80	0,27	85,80	13,82	10.566
Tuc. 1176	Planta	1932, Julio 28	1.350	0,65	880	48.889	16,15	13,85	0,15	85,75	12,92	4.422
	Soca 1°	1933, Agosto 22	1.780	0,77	1.378	76.556	15,24	12,67	0,34	83,13	11,64	6.238
	„ 2°	1934, „ 20	2.256	0,81	1.837	102.056	18,20	15,60	0,22	85,71	14,55	10.394
Tuc. 1177	Planta	1932, Julio 28	2.528	0,70	1.760	97.778	16,17	13,69	0,18	84,66	12,69	8.686
	Soca 1°	1933, Agosto 22	2.760	0,61	1.673	92.944	15,35	11,58	1,20	75,43	10,07	6.552
	„ 2°	1934, „ 20	2.963	0,59	1.746	97.000	18,28	15,96	0,25	87,30	15,03	10.205
Tuc. 1184	Planta	1932, Julio 28	2.400	0,80	1.912	106.222	14,45	11,93	0,18	82,56	10,93	8.128
	Soca 1°	1933, Agosto 22	2.630	0,84	2.210	122.778	14,58	12,00	0,32	82,30	10,97	9.428
	„ 2°	1934, „ 20	2.677	0,80	2.148	119.333	16,68	14,15	0,24	84,83	13,13	10.968

CUADRO XVI (continuación)

CAÑAS TUCUMANAS DE LA CUARTA SERIE (LOTES A) VARIEDADES QUE NO FIGURAN EN LOS INFORMES ANTERIORES, PERO QUE HAN DADO EXCELENTES RESULTADOS EN LA COSECHA DE 1934

Variedad	Edad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
			Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1185	Planta	1932, Julio 28	2.570	0,34	885	49.167	16,65	14,09	0,12	84,62	13,06	4.495
	Soca 1°	1933, Agosto 22	3.285	0,47	1.547	85.944	16,55	14,30	0,23	86,40	13,41	8.067
	„ 2°	1934, „ 20	3.771	0,42	1.571	87.278	19,61	17,30	0,15	88,22	16,37	10.001
Tuc. 1186	Planta	1932, Julio 29	1.930	0,57	1.095	60.833	16,30	13,95	0,16	85,58	13,01	5.540
	Soca 1°	1933, Agosto 22	2.720	0,54	1.460	81.111	17,06	14,31	0,52	83,88	13,21	7.500
	„ 2°	1934, „ 20	3.521	0,46	1.634	90.778	19,25	16,96	0,16	88,10	16,04	10.193
Tuc. 1193	Planta	1932, Agosto 17	2.154	0,71	1.535	85.278	16,22	13,12	0,22	80,88	11,88	7.092
	Soca 1°	1933, „ 22	2.140	0,84	1.792	99.556	13,62	9,36	1,05	68,72	7,65	5.331
	„ 2°	1934, „ 21	2.159	0,85	1.845	102.500	17,99	15,33	0,38	85,21	14,26	10.232
Tuc. 1212	Planta	1932, Agosto 17	2.250	0,75	1.686	93.667	15,26	12,32	0,23	80,73	11,13	7.298
	Soca 1°	1933, „ 23	2.570	0,74	1.892	105.111	14,06	10,97	0,83	78,02	9,73	7.159
	„ 2°	1934, „ 21	3.271	0,69	2.239	124.389	15,98	13,32	0,28	83,35	12,25	10.666
Tuc. 1238	Planta	1932, Agosto 17	2.735	0,62	1.701	94.500	14,99	12,35	0,30	82,38	11,29	7.468
	Soca 1°	1933, „ 23	3.532	0,62	2.188	121.556	14,44	11,53	0,57	79,84	10,36	8.815
	„ 2°	1934, „ 22	3.994	0,60	2.416	134.222	17,10	14,71	0,14	86,02	13,75	12.919
Tuc. 1272	Planta	1932, Agosto 5	2.570	0,35	884	49.111	17,98	15,47	0,14	86,04	14,46	4.971
	Soca 1°	1933, „ 25	3.478	0,39	1.363	75.722	18,07	15,04	0,99	83,23	13,82	7.325
	„ 2°	1934, „ 24	4.030	0,40	1.603	89.056	20,77	18,11	0,13	87,48	17,07	10.623
Tuc. 1344	Planta	1932, Agosto 8	3.117	0,52	1.622	90.111	15,58	13,21	0,20	84,78	12,26	7.734
	Soca 1°	1933, „ 26	3.733	0,63	2.355	130.833	14,82	11,82	0,69	79,75	10,60	9.707
	„ 2°	1934, „ 25	3.451	0,58	2.013	111.833	17,09	14,90	0,22	87,18	14,02	10.975
Tuc. 1423	Planta	1932, Agosto 3	2.921	0,76	2.208	122,667	17,02	14,78	0,13	86,83	13,88	11.919
	Soca 1°	1933, „ 29	1.950	0,47	916	50.889	15,91	13,61	0,13	85,54	12,68	4.517
	„ 2°	1934, „ 29	2.697	0,64	1.713	95.167	20,23	18,12	0,17	89,56	17,28	11.511

En el Cuadro XVII consignamos los términos medios de los resultados de las tres cosechas de todas las variedades citadas en los Cuadros XV y XVI.

En el Cuadro XVIII hemos clasificado las mejores de estas cañas en orden descendente de "kilos de azúcar producidos por hectárea", con el promedio de las tres cosechas.

CUADRO XVII

TERMINOS MEDIOS DE LOS RESULTADOS DE LAS TRES COSECHAS DE LAS MEJORES CAÑAS DE LOS LOTES A

Variedad	Rendimiento en kilos de caña		Azucar obtenible % jugo	Kilos azucar por hectárea
	Por surco (100 m.)	Por hectárea		
Tuc. 1102	1.705	94.704	13,40	8.879
„ 1104	1.174	65.241	15,25	6.966
„ 1106	1.499	83.259	12,92	7.529
„ 1111	1.570	87.241	14,41	8.803
„ 1116	1.402	77.907	13,07	7.129
„ 1118	1.688	93.796	14,21	9.329
„ 1128	1.505	83.629	14,68	8.591
„ 1131	1.745	96.963	13,50	9.162
„ 1132	1.660	92.241	13,91	8.979
„ 1139	1.894	105.241	14,10	10.383
„ 1149	1.816	100.889	13,17	9.301
„ 1150	1.550	86.111	11,68	7.042
„ 1152	1.526	85.778	12,97	7.696
„ 1159	1.180	65.555	14,53	6.667
„ 1160	1.828	101.537	12,43	8.838
„ 1163	1.556	86.426	12,99	7.860
„ 1168	2.097	116.519	12,79	10.431
„ 1171	1.439	79.945	12,50	6.997
„ 1176	1.365	75.834	13,22	7.018
„ 1177	1.726	95.907	12,63	8.481
„ 1180	1.657	92.259	12,68	8.192
„ 1184	2.090	116.111	11,76	9.508
„ 1185	1.334	74.129	14,49	7.521
„ 1186	1.396	77.574	14,26	7.744
„ 1190	1.468	83.389	15,06	8.793
„ 1193	1.724	95.778	11,26	7.552
„ 1198	1.393	77.407	13,18	7.143
„ 1199	2.076	115.315	13,53	10.915
„ 1203	1.286	71.426	14,58	7.289
„ 1212	1.939	107.722	11,11	8.374
„ 1220	1.261	70.037	14,57	7.141
„ 1221	1.442	80.093	13,65	7.655
„ 1222	1.714	95.222	12,47	8.309
„ 1231	1.876	104.204	15,03	10.959
„ 1238	2.102	116.759	11,91	9.734
„ 1242	1.276	70.926	12,72	6.314
„ 1245	1.723	95.741	13,52	9.062
„ 1255	1.387	77.055	13,20	7.117
„ 1262	1.205	66.963	14,40	6.751
„ 1266	1.411	78.371	14,82	8.132
„ 1270	1.393	77.389	14,04	7.606
„ 1272	1.283	71.299	15,31	7.640
„ 1277	1.683	94.852	13,46	8.936

CUADRO XVII (continuación)

TERMINOS MEDIOS DE LOS RESULTADOS DE LAS TRES COSECHAS DE LAS MEJORES CAÑAS DE LOS LOTES A

Variedad	Rendimiento en kilos de caña		Azucar obtenible % jugo	Kilos azucar por hectárea
	Por surco (100 m.)	Por hectárea		
Tuc. 1283	1.453	80.741	13,62	7.701
„ 1286	1.367	75.944	13,83	7.351
„ 1295	1.422	78.981	14,26	7.882
„ 1296	1.878	104.352	13,57	9.914
„ 1316	1.233	68.499	16,49	7.907
„ 1317	1.874	104.129	12,76	9.304
„ 1322	1.658	92.130	12,80	8.252
„ 1329	1.562	86.778	13,67	8.301
„ 1331	1.377	76.481	12,91	6.910
„ 1344	1.997	110.926	12,20	9.472
„ 1346	1.899	105.500	12,11	8.943
„ 1358	1.651	91.741	13,11	8.416
„ 1370	1.405	78.056	13,89	7.591
„ 1372	1.481	82.296	13,86	7.987
„ 1376	2.141	118.945	12,91	10.746
„ 1377	1.271	70.629	14,74	7.287
„ 1382	1.364	75.796	15,14	8.032
„ 1383	1.466	81.426	14,17	8.075
„ 1387	1.733	96.278	13,21	8.091
„ 1388	1.512	84.019	12,78	7.515
„ 1391	1.310	72.778	16,61	8.460
„ 1396	1.502	83.444	13,73	8.018
„ 1400	1.777	98.722	13,97	9.656
„ 1404	1.668	92.685	13,62	8.835
„ 1406	1.858	103.203	14,15	10.201
„ 1409	1.578	87.667	13,59	8.337
„ 1413	1.569	87.148	12,94	7.891
„ 1419	1.426	79.222	12,43	6.894
„ 1422	1.766	98.129	13,51	9.281
„ 1423	1.612	89.574	14,86	9.316

CUADRO XVIII

VARIEDADES QUE HAN DADO LOS MEJORES RESULTADOS EN LOS LOTES A TERMINO MEDIO DE TRES AÑOS

Variedad	Rendimiento en kilos de caña	Azucar obtenible % jugo	Kilos azúcar por hectárea
	Por hectárea		
Tuc. 1231	104.204	15,03	10.959
„ 1199	115.315	13,53	10.915
„ 1376	118.945	12,91	10.746
„ 1168	116.519	12,79	10.431

CUADRO XVIII (continuación)

VARIEDADES QUE HAN DADO LOS MEJORES RESULTADOS EN LOS LOTES A TERMINO MEDIO DE TRES AÑOS

Variedad	Rendimiento en kilos de caña — Por hectárea	Azucar obtenible % jugo	Kilos azúcar por hectárea
Tuc. 1139	105.241	14.10	10.383
„ 1406	103.203	14,15	10.201
„ 1296	104.352	13,57	9.914
„ 1238	116.759	11,91	9.734
„ 1400	98.722	13,97	9.656
„ 1184	116.111	11,70	9.508
„ 1344	110.926	12,20	9.472
„ 1118	93.796	14,21	9.329
„ 1423	89.574	14,86	9.316
„ 1317	104.129	12,76	9.304
„ 1149	100.889	13,17	9.301
„ 1422	98.129	13,51	9.281
„ 1131	96.963	13,50	9.162

Las variedades que se distinguieron por su alta riqueza sacarina en los promedios de las tres cosechas, son las siguientes:

Variedad	Azúcar obtenible % jugo
Tuc. 1391	16.61
„ 1316	16,49
„ 1272	15,31
„ 1104	15,25
„ 1382	15,14
„ 1190	15,06
„ 1231	15,03
„ 1423	14.86
„ 1266	14.82
„ 1377	14,74
„ 1128	14,68

Antes de estudiar los resultados que han dado estas variedades, informaremos sobre otros ensayos que tenemos establecidos con algunas de las mejores de ellas en otros lotes.

En uno de estos lotes (Lote B), plantamos en el año 1932 algunas de estas variedades que en aquel entonces parecían ser las más prometedoras, con unos surcos de la P. O. J. 36 como base de comparación. Los resultados obtenidos en la cosecha de este lote, como "caña planta" en 1933, ya fueron publicados; (1) los de la cosecha de 1934 se detallan en el Cuadro XIX.

(1) Revista Industrial y Agrícola de Tucumán, Vol. XXIII, pp. 158-159 (1933).

CUADRO XIX

CAÑAS TUCUMANAS DE LA CUARTA SERIE (LOTE B)
COSECHA DEL AÑO 1934 (SOCA 1°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1111 ..	Julio 11	1.920	0,55	1.064	59.111	15,72	13,69	0,44	87,08	12,87	5.325
„ 1190 ..	„ 23	3.047	0,40	1.231	68.389	19,61	17,21	0,24	87,76	16,25	7.779
„ 1220 ..	„ „	2.804	0,33	923	51.278	18,79	15,89	0,11	84,56	14,73	5.287
„ 1231 ..	„ 11	2.550	0,49	1.272	70.667	16,65	13,98	0,17	83,96	12,92	6.391
„ 1266 ..	„ 23	3.067	0,32	970	53.889	16,39	13,81	0,14	84,25	12,77	4.817
„ 1370 ..	„ „	3.331	0,39	1.319	73.278	15,81	13,01	0,35	82,28	11,89	6.099
„ 1372 ..	„ „	3.240	0,29	941	52.278	16,65	13,73	0,33	82,46	12,56	4.596
„ 1376 ..	„ 11	3.808	0,61	2.328	129.333	15,83	13,03	0,23	82,31	11,91	10.782
„ 1383 ..	„ 23	1.855	0,39	730	40.556	15,37	12,54	0,37	81,58	11,41	3.239
„ 1400 ..	„ „	2.543	0,64	1.625	90.278	16,84	14,14	0,31	83,96	13,06	8.253
„ 1406 ..	„ 10	2.952	0,65	1.920	106.667	16,41	13,78	0,25	83,97	12,73	9.505
„ 1409 ..	„ 23	1.000	0,53	533	29.611	17,14	14,48	0,29	84,48	13,42	2.782
„ 1422 ..	„ „	2.052	0,60	1.230	68.333	15,70	13,15	0,31	83,75	12,12	5.797
„ 1423 ..	„ „	4.416	0,45	2.001	111.167	17,88	15,38	0,13	86.01	14,38	11.190
P. O. J. 36 ..	**„ „**	**2.035**	**0,79**	**1.610**	**89.444**	**18,39**	**15,68**	**0,28**	**85,26**	**14,60**	**9.141**

De estos datos se desprende que tres de estas cañas dieron mejores rendimientos de azúcar por hectárea que la P. O. J. 36, como se observará en las siguientes cifras:

Tuc. 1423	11.190 kilos
Tuc. 1376	10.782 „
Tuc. 1406	9.505 „
P. O. J. 36	**9.141 „**

y tomando los promedios de los resultados de las dos cosechas, las variedades que superaron a la P. O. J. 36 fueron las Tuc. 1376 y 1406:

Tuc. 1376	9.818 kilos
Tuc. 1406	8.940 „
P. O. J. 36	**7.798 „**

La Tuc. 1423, que dió el mejor rendimiento de azúcar por hectárea este año, produjo relativamente poca caña como "caña planta"(2).

Las Tuc. 1111 y Tuc. 1422 que también superaron a la P. O. J. 36 en 1933, dieron resultados considerablemente inferiores en este año.

En el año 1933 plantamos otro lote de otra selección de estas variedades (Lote C), con unos surcos de la P. O. J. 36. Estas cañas fueron cosechadas este año como "caña planta", con los resultados que se detallan en el Cuadro XX.

(2) Por un error esta variedad fué omitida de los cuadros publicados en Revista Industrial y Agrícola de Tucumán, Vol. XXIII, p. 159. Dió 45.333 kilos de caña y 3.751 kilos de azúcar por hectárea.

CUADRO XX

CAÑAS TUCUMANAS DE LA CUARTA SERIE (LOTE C)
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña		Análisis químico					Kilos azúcar por hectárea
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Por hectárea	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1131 ..	Agosto 27	2.580	0,51	1.320	73.333	17,54	14,92	0,17	85,06	13,86	7.114
„ 1139 ..	„	2.956	0,37	1.084	60.222	16,90	13,69	0,19	81,00	12,40	5.227
„ 1149 ..	„	2.308	0,57	1.326	73.667	17,02	14,12	0,09	82,96	12,96	6.683
„ 1152 ..	„	2.168	0,47	1.028	57.111	14,83	12,03	0,18	81,11	10,91	4.362
„ 1163 ..	„ 28	2.400	0,44	1.056	58.667	16,08	13,81	0,20	85,88	12,89	5.293
„ 1168 ..	„	2.612	0,44	1.160	64.444	17,39	14,28	0,24	82,11	13,04	5.882
„ 1177 ..	„	1.656	0,48	800	44.444	16,14	11,98	0,83	74,22	10,31	3.208
„ 1199 ..	„	3.992	0,39	1.552	86.222	17,09	13,46	0,25	78,75	12,01	7.249
„ 1221 ..	„	1.668	0,65	1.082	60.111	16,30	13,12	0,35	80,49	11,85	4.986
„ 1249 ..	„	2.266	0,55	1.246	69.222	14,11	11,21	0,44	79,44	10,04	4.865
„ 1258 ..	„	2.676	0,66	1.774	98.556	16,18	13,22	0,49	81,70	12,04	8.306
„ 1259 ..	„	2.520	0,41	1.040	57.778	12,88	9,03	0,52	70,12	7,49	3.029
„ 1296 ..	„	2.000	0,54	1.076	59.778	16,60	13,12	0,18	79,03	11,72	4.904
„ 1322 ..	„	2.366	0,58	1.372	76.222	17,21	14,00	0,71	81,34	12,71	6.781
„ 1358 ..	„	3.416	0,41	1.398	77.667	18,19	15,21	0,20	83,61	14,02	7.622
„ 1365 ..	„	1.946	0,49	958	53.222	16,60	13,23	0,40	79,69	11,88	4.426
„ 1387 ..	„	1.520	0,38	578	32.111	16,09	13,03	0,22	80,98	11,80	2.652
„ 1413 ..	„	2.292	0,49	1.128	62.667	17,20	14,29	0,21	83,08	13,12	5.755
P.O.J. 36 ..	„	**1.578**	**0,74**	**1.172**	**65.111**	**18,43**	**15.52**	**0,25**	**83,98**	**14,34**	**6.536**

En este lote habían seis variedades que superaron a la P. O. J. 36 en el rendimiento de azúcar por hectárea, a saber:

Tuc. 1258	8.306	kilos
Tuc. 1358	7.622	„
Tuc. 1199	7.249	„
Tuc. 1131	7.114	„
Tuc. 1322	6.781	„
Tuc. 1149	6.683	„
P. O. J. 36	**6.536**	„

En el año 1934, iniciamos un nuevo experimento con algunas de las mejores de estas variedades, plantando en un lote grande y uniforme (Lote D), con unos surcos de la P. O. J. 36 a los efectos de la comparación, las siguientes cañas: Tuc. 1111, 1118, 1128, 1131, 1132, 1139, 1199, 1222, 1231, 1277, 1296, 1316, 1322, 1376, 1396, 1400 y 1406.

Aunque no se puede formar conclusiones definitivas respecto a los méritos de todas las variedades de esta serie, después de tan sólo tres años de experimentación, es interesante notar que las siguientes variedades han dado evidencia de ser cañas sobresalientes:

En las tres cosechas de los Lotes A y las dos cosechas del Lote B:

Tuc. 1376
Tuc. 1406

En las tres cosechas de los Lotes A y en la única cosecha (caña planta) del Lote C.:

Tuc. 1199
Tuc. 1131
Tuc. 1149

Las variedades Tuc. 1231, 1168 y 1139, que se distinguieron por sus elevados rendimientos de azúcar por hectárea en los lotes A, resultaron algo inferiores a la P. O. J. 36 en los Lotes B y C; y las variedades Tuc. 1258, 1358, y 1322, que superaron a la P. O. J. 36 en la cosecha del Lote C, no se distinguieron especialmente en los Lotes A.

Agregaremos aquí algunos datos descriptivos de estas variedades:

La *Tuc. 1131* es una caña de color verde-amarillento, algo delgada. Los canutos tienen mucha tendencia a rajarse.

La *Tuc. 1139* es una caña de color verde, algo delgada, bastante resistente a las heladas.

La *Tuc. 1149* es una caña de color verde oscuro, de crecimiento erecto, y de regular grosor.

La *Tuc. 1168* es una caña algo delgada, de color verde, y de crecimiento erecto.

La *Tuc. 1199* es una caña delgada, de color verde pálido, tornándose a veces algo rosado. Parece ser inmune a la enfermedad del mosaico. Crece algo torcida.

La *Tuc. 1231* es una caña de color verde pálido, de regular grosor, hasta delgada. No es inmune a la enfermedad del mosaico. Es bastante resistente a las heladas.

La *Tuc. 1258* es una caña de color verde, de regular grosor, de buen desarrollo, pero que resiste poco las heladas.

La *Tuc. 1322* es una variedad morada, de regular grosor, y de excelente desarrollo en el surco.

La *Tuc. 1358* es una caña de color verde, algo delgada, de crecimiento vigoroso.

La *Tuc. 1376* es una variedad de color verde o amarillo pálido, de regular grosor, de crecimiento erecto, al parecer inmune a la enfermedad del mosaico. Es bastante resistente a las heladas.

La Tuc. 1406 es una caña de color verde, de regular grosor y de crecimiento erecto. Parece ser inmune a la enfermedad del mosaico, y bastante resistente a las heladas.

Proseguimos el estudio de esta valiosa serie de "tucumanas" con mucho interés.

Serie V. "Tucumas" Números 1501-1800

Las variedades de esta serie fueron producidas en nuestros invernáculos en el año 1931. Fueron transplantadas al campo de experimentación a fines de ese mismo año, y en la cosecha de 1932 se plantaron los tallos de las mejores cañas por primera vez, en lotes de ensayo.

Las cañas *Tuc. 1501 - 1532* fueron obtenidas de semilla de la Co. 205, producida en los terrenos de esta Estación Experimental. Todas ellas se asemejan mucho a la caña madre, y a la *Saccharum spontaneum*, de la cual la Co. 205 es un cruzamiento con la Vellai. Son cañas de gran desarrollo vegetativo, que crecen muy alto y muy tupido, pero de tallos bastante delgados. La mayoría son de color verde, aunque las Tuc. 1510, 1512 y 1521 - 1525 son amarillas, y la Tuc. 1517 algo rosada.

Las cañas *Tuc. 1533 - 1579, 1688 - 1710* y *1744* son híbridas entre la H. 109 y la

P. O. J. 2878, obtenidas de semilla que gentilmente nos facilitó la Estación Experimental de la Asociación de Plantadores de Caña de Azúcar de Hawaii. Este es un grupo muy interesante por su ascendencia.

La caña *Tuc. 1580* es una variedad obtenida de la semilla de la P. O. J. 2878, facilitada por la Estación Experimental Agronómica de Santiago de las Vegas, Cuba.

Las cañas *Tuc. 1581 - 1605, 1633 - 1658, 1711 - 1736* y *1745 - 1762,* son híbridas entre la P. O. J. 2725 y la Manoa 315 (= Lahaina x D. 1135) obtenida de Hawaii, y, por su ascendencia, son especialmente interesantes para nosotros, ya que la madre, la P. O. J. 2725, ha dado buenos resultados en este país.

Las cañas *Tuc. 1606 - 1622, 1659 - 1672* y *1763 - 1785* son hijas de la D 145, obtenidas de la semilla de esta variedad procedente de la Guayana Inglesa. Parecidas a la madre, son cañas del tipo tropical, en general poco resistentes a la enfermedad del mosaico.

Las cañas *Tuc. 1623 - 1632, 1679 - 1684, 1737 - 1738,* y *1741 - 1743* provienen de cruzamientos entre las variedades Striped Mexican y P. O. J. 2878, obtenidas de semilla procedente de Hawaii. Por su ascendencia son híbridas especialmente interesantes.

Las variedades *Tuc. 1673 - 1678, 1685-1687, y 1739 - 1740* fueron obtenidas de semilla producida en Hawaii, por cruzamiento de dos variedades de semillero de ese país, la "24.4898" con la "26C.270".

En el año 1932, se plantó la primera selección de estas cañas en dos lotes: en el Lote A, las variedades seleccionadas entre las Tuc. 1501 - 1591, y en el Lote B, las seleccionadas entre las Tuc. 1592-1748,— en los dos casos con algunos surcos de la P. O. J. 36 como base de la comparación.

Los resultados obtenidos en el Lote A, en la cosecha de 1933 (como "caña planta"), se encuentran en el Cuadro XXI, y los de la cosecha del año 1934, en el Cuadro XXII.

CUADRO XXI

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE A) COSECHA DEL AÑO 1933 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1501	Agosto 15	4.312	0,25	1.078	15,08	10,73	1,85	71,15	8,99	67,84
„ 1502	„	3.530	0,33	1.167	12,60	7,80	1,92	61,90	5,88	48,03
„ 1508	„	3.024	0,38	1.151	14,99	10,01	1,85	66,77	8,02	64,62
„ 1511	„	3.934	0,27	1.053	13,71	8,98	2,18	65,49	7,09	52,26
„ 1512	„	3.700	0,38	1.404	12,39	7,93	1,28	64,00	6,14	60,34
„ 1516	„	4.370	0,29	1.269	13,13	8,13	2,00	61,91	6,13	54,45
„ 1517	„	3.552	0,38	1.334	13,37	6,98	4,00	52,20	4,42	41,27
„ 1520	„	4,308	0,27	1.176	11,80	6,40	2,28	54,23	4,24	34,90
„ 1521	„	3.372	0,35	1.188	12,98	6,80	2,22	52,38	4,33	36,00
„ 1523	„	3.610	0,28	1.012	12,64	7,31	2,50	57,83	5,17	36,62

CUADRO XXI (continuación)

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE A)
COSECHA DEL AÑO 1933 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1524	Agosto 15	4.280	0,35	1.480	12,14	7,60	1,03	62,60	5,78	59,88
„ 1526	„ 16	2.448	0,40	988	11,95	6,61	2,22	55,31	4,47	30,91
„ 1527	„	3.336	0,29	964	13,12	7,22	2,44	55,03	4,86	32,80
„ 1533	„	1.500	0,81	1.222	13,03	9,84	1,11	75,51	8,56	73,22
„ 1535	„	1.230	0,81	1.000	11,73	8,22	1,78	70,07	6,81	47,67
„ 1538	„	1.250	1,30	1.625	12,15	8,64	1,82	71,11	7,24	82,39
„ 1565	„	1.800	0,61	1.099	13,12	10,02	1,67	76,37	8,78	67,54
„ 1580	„	1.669	0,65	1.091	11,15	6,74	1,72	60,44	4,97	37,96
„ 1582	„	2.105	0,77	1.630	18,65	15,29	1,28	81,98	13,94	159,06
„ 1583	„	2.460	0,48	1.170	14,67	11,73	0,89	79,95	10,55	86,40
„ 1585	„	1.750	0,60	1.042	16,09	12,28	1,47	76,32	10,75	78,41
„ 1586	„	1.700	0,56	950	16,68	12,95	1,49	77,63	11,45	76,14
„ 1589	„	1.246	0,87	1.082	17,19	14,61	0,70	84,99	13,57	102,78
„ 1590	„	840	1,38	1.161	15,16	12,38	1,10	81,66	11,27	91,59
„ 1591	„	1.300	0,77	1.000	14,59	11,56	1,36	79,23	10,34	72,38
P.O.J. 36	„	**1.350**	**0,75**	**1.012**	**13.88**	**10.22**	**1,15**	**73,63**	**8,75**	**61,99**

CUADRO XXII

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE A)
COSECHA DEL AÑO 1934 (SOCA 1°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1501	Agosto 14	5.320	0,31	1.654	15,76	12,76	0,71	80,96	11,56	133,86
„ 1502	„	4.910	0,41	2.035	15,48	11,84	0,40	76,48	10,39	148,06
„ 1508	„	3.564	0,43	1.540	16,63	13,08	0,62	78,65	11,65	125,59
„ 1511	„	4.790	0,33	1.570	16,46	12,69	0,98	77,09	11,18	122,87
„ 1512	„	4.410	0,43	1.908	15,46	11,76	0,59	76,06	10,28	137,34
„ 1516	„	4.416	0,31	1.386	14,90	11,15	1,25	74,83	9,65	93,62
„ 1517	„	4.290	0,37	1.604	14,68	10,52	1,30	71,66	8,86	99,50
„ 1520	„	4.356	0,34	1.472	12,64	7,93	1,31	62,73	6,04	62,21
„ 1521	„	3.496	0,40	1.408	14,36	9,89	1,16	68,87	8,10	79,83
„ 1523	„	4.850	0,33	1.610	14,54	11,19	0,61	76,96	9,85	111,00
„ 1524	„	4.336	0,37	1.608	15,88	12,23	0,91	77,01	10,77	121,27
„ 1526	„ 15	2.848	0,41	1.172	14,77	10,41	1,43	70,48	8,67	76,13
„ 1527	„	4.408	0,32	1.412	15,97	11,98	1,39	75,01	10,38	102,60
„ 1533	„	740	0,53	390	17,64	14,70	0,51	83,33	13,52	36,90
„ 1535	„	1.300	0,68	889	14,87	11,17	1,47	75,11	9,69	60,30
„ 1538	„	1.260	1,21	1.530	14,96	11,73	1,22	78,40	10,44	111,81

CUADRO XXII (continuación)

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE A)
COSECHA DEL AÑO 1934 (SOCA 1°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1565	Agosto 15	1.075	0,53	575	17,84	15,45	0,40	86,60	14,49	58,32
„ 1580	„	3.024	0,87	2.617	14,41	10,18	0,90	70,64	8,48	155,35
„ 1582	Junio 20	1.840	1,09	2.009	16,14	12,38	1,28	76,70	10,87	152,83
„ 1583	Agosto 15	2.570	0,68	1.744	17,58	14,63	0,35	83,21	13,44	164,10
„ 1585	„	1.854	0,73	1.354	19,88	17,18	0,30	86,41	16,11	152,69
„ 1586	„	2.242	0,58	1.307	18,27	15,34	0,69	83,96	14,17	129,64
„ 1589	Junio 26	808	1,65	1.336	16,51	13,42	0,73	81,28	12,18	113,91
„ 1590	Julio 6	857	1,86	1.600	16,41	13,30	1,12	81,04	12,05	134,96
„ 1591	Agosto 15	1.150	1,27	1.463	17,26	14,09	0,70	81,63	12,82	131,28
P.O.J. 36	„	**1.542**	**0,96**	**1.485**	**16,26**	**13,08**	**0,49**	**80,44**	**11,80**	**122,66**

De estos resultados se ve que las Tuc. 1501-1532 (hijas de la Co. 205), produjeron en general grandes rendimientos de caña por surco, pero que eran de riqueza sacarina inferior a la P. O. J. 36; y lo que más llama la atención, es el enorme número de tallos que dieron por surco, cada uno de un peso bastante bajo —lo que proviene de la especial delgadez de estas cañas. De las cañas del grupo Tuc. 1533-1579, tan sólo una, la Tuc. 1538, dió buenos resultados en el promedio de los dos años, y aún así esta caña fué inferior a la P. O. J. 36. La Tuc. 1580, dió un buen rendimiento de caña por surco como "caña planta", y una enorme producción como soca del primer año, pero su contenido de sacarosa es bastante bajo. De las Tuc. 1581-1591, todas resultaron superiores a la P. O. J. 36, en producción de azúcar por surco, por lo que consideramos a estas cañas como de interés especial.

La Tuc. 1582 es una caña alta, gruesa, bien desarrollada, de crecimiento erecto, de color marrón, parecida a la D. 1135. Parece ser poco resistente a los ataques del gusano perforador (*Diatraea saccharalis*). La Tuc. 1583 es una caña alta, algo delgada, de color verde, con tendencia a tornarse rosado, de crecimiento algo torcido. La Tuc. 1585 es una caña de color verde claro, erecta, de regular grosor. No crece muy alto, pero macolla bien en el surco. La Tuc. 1586 es una caña de color verde claro intenso, erecta, de regular grosor. Macolla bien, pero no crece muy alto. La Tuc. 1589 es una caña gruesa, erecta, de color verde, en parte bronceada. Es poco resistente al gusano perforador. La Tuc. 1590 es una caña bien gruesa, de color verde, de crecimiento erecto, que se desarrolla muy bien en el surco. La Tuc. 1591 es una caña de color verde claro, algo gruesa, de crecimiento erecto.

Los resultados obtenidos en el Lote B, en la cosecha de 1933 (como "caña planta"), se detallan en el Cuadro XXIII, y los de la cosecha del año 1934, en el Cuadro XXIV.

CUADRO XXIII

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE B) COSECHA DEL AÑO 1933 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1592	Agosto 18	1.666	0,65	1.083	13,28	10,07	1,09	75,82	8,78	66,56
„ 1596	„	1.842	0,66	1.210	16,00	13,63	0,28	85,18	12,68	107,40
„ 1597	„	1.450	0,66	950	14,84	12,25	0,81	82,54	11,21	74,55
„ 1600	„	1.840	0,66	1.220	16,28	13,61	0,71	83,59	12,54	107,09
„ 1602	„	1.740	1,02	1.783	14,83	11,91	1,16	80,31	10,74	134,03
„ 1604	„	2.287	0,56	1.285	12,42	9,49	0,91	76,40	8,32	74,84
„ 1605	„	2.250	0,64	1.440	14,45	11,07	1,45	76,60	9,72	97,98
„ 1613	„	928	0,46	428	13,51	10,59	0,66	78,38	9,42	28,22
„ 1629	„	1.780	0,56	1.000	10,76	7,25	1,26	67,37	5,85	40,95
„ 1630	„	1.800	0,78	1.406	12,03	8,45	1,41	70,24	7,01	68,99
„ 1637	„	1.112	0,96	1.063	14,04	10,47	1,14	74,57	9,04	67,27
„ 1638	„	1.750	0,64	1.125	15,88	13,06	0,78	82,24	11,92	93,87
„ 1640	„	2.717	0,44	1.200	15,51	12,30	0,74	79,30	11,00	92,40
„ 1641	„	1.680	0,73	1.232	14,94	12,13	0,78	81,19	11,00	94,86
„ 1643	„	1.250	1,10	1.375	15,09	12,13	0,74	80,38	10,95	105,39
„ 1644	„	2.333	0,71	1.667	12,70	9,39	1,15	73,93	8,06	94,06
„ 1647	„	1.500	0,93	1.400	17,96	15,28	0,40	85,07	14,21	139,26
„ 1656	„	1.370	0,91	1.250	14,44	11,26	0,83	77,98	9,99	87,41
„ 1657	„	1.900	0,58	1.110	15,10	12,08	0,68	80,00	10,87	84,46
„ 1674	„	2.570	0,72	1.860	13,29	10,14	0,72	76,29	8,88	115,62
„ 1678	„	1.700	0,88	1.500	13,03	9,08	1,14	69,68	7,50	78,75
„ 1711	„	2.443	0,42	1.025	17,19	14,29	0,17	83,12	13,13	94,21
„ 1712	„	2.070	0,59	1.214	14,61	11,86	0,52	81,17	10,76	91,44
„ 1713	„	1.730	0,72	1.250	14,88	11,94	0,57	80,24	10,76	94,15
„ 1716	„	2.080	0,86	1.780	12,36	8,37	1,14	67,71	6,77	84,35
„ 1718	„	1.610	0,65	1.040	17,55	14,94	0,46	85,12	13,89	101,12
„ 1719	„	1.900	0,73	1.395	15,87	12,33	0,81	77,69	10,91	106,54
„ 1720	„	1.436	0,95	1.360	11,45	7,71	1,25	67,33	6,21	59,12
„ 1721	„	1.900	0,58	1.103	16,17	12,71	0,75	78,60	11,32	87,40
„ 1726	„	600	1,00	600	16,27	13,30	0,78	81,74	12,11	50,86
„ 1727	„	1.719	0,50	854	15,08	12,10	0,76	80,23	10,90	65,16
„ 1729	„	2.500	0,56	1.400	12,57	8,68	1,18	69,05	7,12	69,78
„ 1736	„	1.800	0,60	1.074	13,01	9,77	0,91	75,09	8,47	63,68
„ 1748	„	1.800	0,56	1.000	17,47	14,82	0,28	84,83	13,75	96,25
P. O. J. 36	„	**1.608**	**0,69**	**1.108**	**15,12**	**10,81**	**1,07**	**71,49**	**9,09**	**70,50**

CUADRO XXIV

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE B)
COSECHA DEL AÑO 1934 (SOCA 1°)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1592	Agosto 10	2.035	0,72	1.464	18,07	14,89	0,80	82,40	13,62	139,61
„ 1596	„	2.547	0,75	1.909	21,31	18,99	0,15	89,11	18,06	241,28
„ 1597	„	1.804	0,80	1.435	19,28	16,82	0,33	87,24	15,83	159,01
„ 1600	„	2.998	0,69	2.061	18,97	16,16	0,49	85,18	15,04	216,98
„ 1602	„	2.153	0,90	1.942	18,09	15,04	0,92	83,13	13,82	187,87
„ 1604	„	1.644	0,41	667	18,57	15,73	0,41	84,70	14,60	68,17
„ 1605	Julio 7	1.263	1,38	1.747	17,27	14,38	0,71	83,26	13,23	161,89
„ 1613	Agosto 10	1.357	0,79	1.071	17,14	14,80	0,12	86,34	13,85	103,83
„ 1629	„	1.574	0,51	808	16,87	13,98	0,49	82,86	12,83	72,57
„ 1630	„	1.488	0,80	1.186	16,67	13,66	0,91	81,94	12,45	103,36
„ 1637	„ 11	1.531	0,78	1.189	14,98	10,93	1,25	72,96	9,30	77,40
„ 1638	„	1.135	0,64	727	19,70	17,47	0,22	88,68	16,58	84,38
„ 1640	„	1.672	0,83	1.394	18,98	15,58	0,52	82,08	14,21	138,66
„ 1641	„	1.964	0,72	1.411	18,91	16,09	0,61	85,08	14,95	147,66
„ 1643	„	1.091	1,04	1.135	18,02	15,28	0,43	84,79	14,18	112,66
„ 1644	„	520	1,19	620	15,58	12,12	0,69	77,79	10,74	46,61
„ 1647	„	1.309	0,64	833	21,21	18,17	0,10	85,66	16,93	98,72
„ 1656	„	1.327	1,11	1.473	18,86	16,18	0,30	85,79	15,11	155,80
„ 1657	„	2.125	0,87	1.859	18,02	15,53	0,43	86,18	14,54	189,21
„ 1674	„	1.761	0,92	1.619	17,57	14,45	0,25	82,24	13,19	149,48
„ 1678	„	1.179	1,09	1.282	15,80	12,05	0,96	76,26	10,55	94,68
„ 1711	„	2.727	0,50	1.363	19,60	16,49	0,09	84,13	15,24	145,40
„ 1712	„	968	0,41	397	20,04	17,54	0,52	87,52	16,54	45,96
„ 1713	„	1.512	0,69	1.050	18,55	15,71	0,61	84,69	14,58	107,16
„ 1716	„	1.876	0,84	1.586	15,66	11,98	0,71	76,50	10,51	116,66
„ 1718	Junio 20	1.523	0,60	910	16,49	13,49	0,57	81,80	12,29	78,29
„ 1719	Agosto 10	1.828	0,78	1.419	17,58	14,16	0,71	80,54	12,79	127,04
„ 1720	„	1.608	0,88	1.420	16,38	13,28	1,03	81,07	12,04	119,68
„ 1721	„ 11	1.871	0,64	1.193	19,07	16,16	0,69	84,74	15,00	125,27
„ 1726	„	1.480	1,35	2.000	20,21	17,88	0,14	88,47	16,95	237,30
„ 1727	„	1.888	0,58	1.099	20,35	17,98	0,25	88,35	17,03	131,01
„ 1729	„	1.500	0,42	636	16,78	13,49	0,61	80,39	12,17	54,18
„ 1736	Julio 17	1.047	1,13	1.187	14,91	11,34	0,78	76,05	9,91	62,34
„ 1739	Agosto 11	1.923	0,68	1.308	19,24	16,63	0,24	86,43	15,59	142,74
„ 1748	„	1.769	0,52	923	21,80	18,95	0,13	86,92	17,81	115,07
P. O. J. 36	Julio 23	2.035	0,79	1.610	18,39	15,68	0,28	85,26	14,60	164,54

De estos resultados se ve que las cañas del grupo Tuc. 1592-1605, dieron en general los mismos buenos resultados que las variedades de la misma ascendencia en el Lote A, o sea las Tuc. 1581-1591. La mejor de ellas parece ser la Tuc. 1596, que no solamente produce mucha caña por surco, sino que es también de una

riqueza sacarina sobresaliente. Las Tuc. 1600 y 1602, también dieron mejores rendimientos que la P. O. J. 36. Estas tres variedades parecen ser bastante prometedoras.

La Tuc. 1596, es una caña amarilla con tendencia a tener listas rosadas; es gruesa, y de crecimiento erecto. La Tuc. 1600 es de color verde-amarillento, gruesa y erecta. La Tuc. 1602 es una caña alta, que macolla bien, y de crecimiento erecto. Los tallos son gruesos y de color verde.

La Tuc. 1613, única representante en este lote de las hijas de la D. 145, resultó ser inferior a la P. O. J. 36, tanto en kilos de caña por surco, como en riqueza sacarina. ,

Las cañas Tuc. 1629 y 1630, cruzamientos entre Striped Mexican y P. O. J. 2878, y las Tuc. 1674 y 1678 ("28.4898" x "26C.270"), también resultaron ser inferiores a la P. O. J. 36.

El resto de las cañas de este lote, son todas de la misma ascendencia que las Tuc. 1581 - 1605, o sea cruzamientos entre las P. O. J. 2725 y la Manoa 315, pero casi todas dieron resultados inferiores a los de la P. O. J. 36 en el término medio de los dos años, a pesar de que, como "caña planta", muchas parecían bastante superiores. La única que superó a la P. O. J. 36 en las dos cosechas es la Tuc. 1657. Esta es una variedad gruesa, de crecimiento erecto, de color que varía entre verde de manzana y amarillo; parece ser una caña muy buena. La Tuc. 1726, también una caña gruesa, dió poca producción como "caña planta", pero en el siguiente año fué muy superior a la P. O. J. 36, tanto en rendimiento cultural como en riqueza sacarina.

En el año 1933, se plantaron tres lotes de cañas seleccionadas de esta serie, los Lotes C, D y E, siempre con algunos surcos de la P. O. J. 36 para la comparación. En el año 1934 se efectuó la primera cosecha de estas cañas, con los resultados que se detallan en los Cuadros XXV, XXVI y XXVII, respectivamente.

CUADRO XXV

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE C)
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1533	Septiembre 5	1.550	0,76	1.170	18,81	15,51	0,44	82,45	14,19	116,22
„ 1535	„	1.750	0,75	1.320	15,81	12,30	1,16	77,79	10,90	100,72
„ 1538	„	1.550	1,26	1.960	16,89	13,22	0,83	78,27	11,75	161,21
„ 1539	„	1.430	0,87	1.250	18,69	15,88	0,20	84,96	14,75	129,06
„ 1540	„	980	0,73	720	16,91	13,41	0,75	79,30	12,00	60,48
„ 1542	„	820	1,00	820	17,17	13,15	1,00	76,58	11,54	66,24
„ 1544	„	660	0,65	430	18,57	15,07	0,76	81,15	13,67	41,15
„ 1545	„	870	0,51	440	16,85	13,05	0,52	77,44	11,52	35,48
„ 1546	„	680	0,68	460	15,77	11,93	1,30	75,64	10,39	33,46
„ 1548	„	1.250	1,24	1.540	18,03	14,79	0,78	82,02	13,49	145,42
„ 1550	„	1.030	1,70	1.750	18,43	15,12	0,85	82,04	13,79	168,93
„ 1552	„	1.600	0,63	1.010	19,24	15,28	0,70	79,41	13,69	96,79

CUADRO XXV (continuación)

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE C)
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1554	Septiembre 5	1.500	1,01	1.520	17,63	13,55	0,91	76,85	11,92	126,82
„ 1556	„	1.100	0,95	1.040	19,74	16,63	0,68	84,24	15,38	111,97
„ 1558	„	880	0,94	820	18,63	15,59	0,42	83,68	14,37	82,48
„ 1560	„	1.050	0,71	750	20,93	17,91	0,12	85,57	16,71	87,73
„ 1561	„	1.060	0,76	810	18,03	15,06	0,32	83,52	13,87	78,64
„ 1562	„	820	0,57	470	20,23	17,32	0,53	85,61	16,16	53,17
„ 1565	„	1.640	0,67	1.100	21,15	18,30	0,42	86,52	17,15	132,06
„ 1569	„	860	0,77	660	19,44	16,65	0,12	85,64	15,53	71,75
„ 1614	„	636	1,43	909	17,69	14,26	0,14	80,61	12,88	81,96
„ 1622	„	560	0,64	360	18,29	15,04	0,15	82,23	13,73	34,60
P. O. J. 36	„	1.645	0,89	1.460	18,70	15,10	0,69	80,74	13,65	139,50

CUADRO XXVI

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE D)
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1577	Agosto 27	800	0,96	770	16,81	13,74	0,89	81,73	12,51	67,43
„ 1580	„	200	0,73	1.470	14,50	9,25	1,25	63,79	7,15	73,57
„ 1582	„	1.410	1,17	1.660	17,33	13,76	1,00	79,39	12,33	143,27
„ 1583	„	2.080	0,80	1.660	16,90	13,32	0,77	78,81	11,89	138,16
„ 1585	„	2.030	0,66	1.350	18,28	14,71	0,80	80,47	13,28	125,50
„ 1586	„	1.600	0,65	1.040	17,14	13,39	1,02	78,12	11,89	86,56
„ 1588	„	930	0,93	870	15,90	11,96	1,09	75,22	10,38	63,21
„ 1589	„	1.290	1,20	1.560	18,12	14,33	0,80	79,08	12,80	139,78
„ 1590	„	1.140	1,89	2.150	17,52	14,52	0,57	82,87	13,32	200,47
„ 1591	„	1.440	1,06	1.520	16,52	12,91	1,14	78,14	11,46	121,93
„ 1592	„	1.680	0,98	1.650	15,73	10,76	1,59	68,40	8,77	101,29
„ 1595	„	1.380	0,93	1.280	14,82	10,96	1,11	73,95	9,41	84,31
„ 1596	„	2.000	0,83	1.650	19,37	16,32	0,32	84,25	15,10	174,40
„ 1597	„	1.400	0,91	1.280	14,91	11,24	1,00	75,43	9,77	87,54
„ 1598	„	1.200	0,82	990	14,62	10,33	1,47	70,65	8,61	59,67
„ 1599	„	1.200	1,21	1.450	18,02	13,65	1,11	75,74	11,90	120,79
„ 1600	„	1.890	0,79	1.500	16,82	12,61	1,49	74,97	10,93	114,77
„ 1602	„	1.740	1,10	1.860	16,53	12,76	1,45	77,19	11,25	146,48
„ 1604	„	1.690	0,59	1.000	16,82	13,10	0,71	77,88	11,61	81,27
„ 1605	„	2.130	0,78	1.674	17,60	14,04	1,04	79,77	11,64	148,14

CUADRO XXVI (continuación)

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE D) COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1607	Agosto 27	900	1,23	1.110	16,58	13,44	0,52	81,06	12,14	94,33
„ 1609	„	1.020	1,39	1.420	17,50	14,28	0,77	81,60	12,99	129,12
„ 1610	„	650	0,96	625	16,68	13,66	0,83	81,89	12,45	54,47
„ 1611	„	730	1,47	1.080	19,12	16,79	0,28	87,81	15,85	119,83
„ 1612	„	1.110	0,92	1.020	18,27	15,66	0,42	85,71	14,61	104,32
„ 1615	„	1.000	0,87	870	17,02	13,83	0,62	81,25	12,55	76,43
„ 1619	„	1.080	0,94	1.020	19,28	16,30	0,43	84,54	15,11	107,89
„ 1621	„	940	1,32	1.240	16,90	14,39	0,35	85,14	13,38	116,14
„ 1624	„	1.040	0,87	900	16,81	14,12	0,20	83,99	13,05	82,22
„ 1625	„	780	0,54	420	18,26	15,29	0,40	83,73	14,10	41,45
„ 1627	„	2.000	0,46	910	17,42	14,40	0,54	82,66	13,19	84,02
„ 1629	„	1.500	0,57	860	16,88	14,22	0,42	84,24	13,15	79,16
„ 1630	„	1.430	0,77	1.100	17,14	13,95	0,71	81,38	12,67	97,56
„ 1637	„	1.360	1,04	1.410	15,82	11,54	1,25	72,94	9,82	96,92
„ 1638	„	1.080	0,86	930	19,30	16,94	0,29	87,77	15,99	104,09
„ 1640	„	2.550	0,45	1.150	17,86	13,99	0,67	78,33	12,44	100,14
„ 1643	„	1.160	1,08	1.250	19,64	16,85	0,44	85,79	15,74	137,73
„ 1644	„	1.050	1,04	1.090	15,86	12,13	0,67	76,48	10,64	81,18
„ 1645	„	1.200	0,57	680	16,27	12,79	0,54	78,61	11,39	54,22
„ 1647	„	1.280	0,71	910	21,44	18,17	0,18	84,74	16,86	107,40
„ 1648	„	1.090	0,93	1.020	17,70	14,57	0,77	82,31	13,32	95,10
„ 1650	„	1.550	0,74	1.150	16,05	12,40	0,91	77,25	10,92	87,91
„ 1651	„	1.060	0,54	570	19,72	17,26	0,21	87,52	16,28	64,96
„ 1653	„	1.690	0,57	960	19,52	15,77	0,29	80,78	14,27	95,89
„ 1656	„	1.200	1,00	1.200	18,70	15,22	0,42	81,39	13,83	116,17
„ 1657	„	1.410	0,89	1.250	18,66	15,61	0,42	83,65	14,38	125,83
„ 1660	„	1.050	0,81	850	18,51	16,16	0,33	87,30	15,22	90,56
„ 1666	„	850	1,02	870	19,59	16,78	0,52	85,65	15,65	95,31
„ 1667	„	800	1,19	950	19,08	16,50	0,49	86,47	15,47	102,88
„ 1673	„	2.270	0,76	1.720	17,37	14,00	0,71	80,59	12,65	152,31
„ 1674	„	1.760	0,91	1.600	18,12	14,77	0,29	81,51	13,42	150,30
„ 1675	„	1.260	1,15	1.460	18,51	15,02	0,62	81,14	13,62	139,20
„ 1678	„	1.190	0,86	1.020	17,05	13,25	1,00	77,71	11,73	83,75
„ 1680	„	1.060	0,90	960	19,07	16,77	0,35	87,93	15,85	106,51
„ 1681	„	1.670	0,64	1.070	20,20	18,29	0,15	90,54	17,52	131,22
„ 1683	„	1.260	1,03	1.290	19,69	17,79	0,19	90,35	17,02	153,69
„ 1686	„	1.330	0,77	1.020	15,38	11,46	0,62	74,51	9,89	70,61
„ 1697	„	1.040	0,75	780	16,54	12,11	0,52	73,21	10,34	56,46
„ 1699	„	1.000	0,87	870	16,37	12,22	0,83	74,64	10,56	64,31
„ 1711	„	2.140	0,51	1.100	19,97	16,70	0,22	83,62	15,39	118,50
„ 1713	„	1.590	0,87	1.380	18,38	14,93	0,62	81,22	13,55	130,89
„ 1716	„	1.700	0,90	1.540	17,04	12,91	0,62	75,76	11,26	121,38
„ 1718	„	1.820	0,62	1.130	18,90	16,13	0,40	85,34	15,00	118,65

CUADRO XXVI (continuación)

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE D)
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1719	Agosto 27	1.500	0,86	1.290	16,74	12,98	0,91	77,53	11,47	103,57
„ 1721	„	1.650	0,67	1.100	19,10	15,82	0,67	82,82	14,51	111,73
„ 1723	„	1.370	0,60	820	17,98	15,28	0,54	84,98	14,19	81,45
„ 1727	„	1.560	0,67	1.050	18,40	15,75	0,49	85,59	14,69	107,97
„ 1736	„	1.790	0,62	1.120	17,31	13,87	0,77	80,12	12,49	97,92
„ 1749	„	2.260	0,43	980	17,78	14,31	1,11	80,48	12,92	88,63
„ 1752	„	1.590	0,72	1.130	19,10	16,45	0,64	86,12	15,38	121,66
„ 1754	„	1.420	0,78	1.110	18,62	15,24	0,83	81,84	13,88	107,85
„ 1756	„	1.650	0,92	1.520	16,27	12,81	0,33	78,73	11,42	121,51
„ 1757	„	2.260	0,59	1.340	18,38	14,91	0,95	81,12	13,52	126,82
„ 1762	„	1.330	1,08	1.440	18,92	15,12	0,49	79,91	13,61	137,19
„ 1770	„	850	0,85	720	18,22	15,47	0,42	84,90	14,37	72,42
P. O. J. 36	„	**1.723**	**0,83**	**1.437**	**18,06**	**15,19**	**0,28**	**84,10**	**14,03**	**141,13**

CUADRO XXVII

CAÑAS TUCUMANAS DE LA QUINTA SERIE (LOTE E)
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1662	Octubre 3	1.430	0,85	1.216	18,90	15,82	0,54	83,70	14,59	124,19
„ 1670	„	1.310	0,84	1.096	19,00	15,56	0,62	81,89	14,18	108,79
„ 1676	„	1.500	0,78	1.168	16,77	13,47	0,40	80,32	12,15	99,34
„ 1677	„	1.520	0,66	1.000	20,28	17,45	0,12	86,04	16,31	114,17
„ 1700	„	1.390	1,06	1.480	20,22	16,70	0,56	82,59	15,30	158,51
„ 1705	„	1.250	0,78	976	15,67	11,76	1,43	75,04	10,19	69,62
„ 1712	„	1.500	0,69	1.028	19,87	16,92	0,17	85,15	15,73	113,19
„ 1720	„	1.600	1,20	1.920	17,07	13,86	0,71	81,19	12,58	169,08
„ 1729	„	1.850	0,76	1.400	18,00	14,91	0,28	82,83	13,67	133,97
„ 1730	„	1.330	0,74	984	20,69	17,43	0,38	84,24	16,12	111,03
„ 1731	„	1.100	0,87	960	19,48	16,08	0,57	82,54	14,71	98,85
„ 1733	„	860	1,73	1.480	19,14	16,45	0,34	85,94	15,36	159,13
„ 1737	„	1.200	0,85	1.024	18,04	15,43	0,31	85,53	14,38	103,08
„ 1739	„	1.390	0,83	1.152	20,37	17,67	0,26	86,74	16,59	133,78
„ 1740	„	1.250	0,98	1.224	18,68	14,74	0,28	78,90	13,16	112,75
„ 1741	„	880	1,30	1.144	19,15	16,89	0,85	88,19	15,99	128,04
„ 1745	„	1.340	0,93	1.244	19,41	15,98	0,26	82,32	14,60	127,14
„ 1755	„	1.380	0,69	952	22,37	19,38	0,22	86,63	18,18	121,15
„ 1778	„	1.360	0,82	1.111	19,59	16,65	0,12	84,99	15,47	120,31
P. O. J. 36	„	**1.984**	**0,74**	**1.474**	**19,63**	**16,15**	**0,28**	**82,27**	**14,76**	**152,29**

En la cosecha del Lote C, muchas de las cañas dieron resultados bien inferiores a los de la P. O. J. 36, pero las Tuc. 1538, 1548 y 1550, superaron a esta caña en kilos de azúcar por surco (la Tuc. 1538 se encuentra asimismo en el Lote A, donde también dió buenos resultados). La Tuc. 1538 es una caña alta, que macolla bien, y de crecimiento erecto. Los tallos son algo gruesos y de color verde-amarillento. La Tuc. 1548 es una caña gruesa, erecta, de color verde, cubierta con abundante cera. La Tuc. 1550 es grueso, algo torcida, de color verde, tendiendo a pardo.

El Lote D contiene un gran número de estas cañas. En esta primera cosecha, varias de ellas superaron a la P. O. J. 36, en producción de azúcar por surco, a saber: las Tuc. 1582, 1590, 1596, 1602, 1605, 1673, 1674 y 1683. De éstas, las Tuc. 1582, 1590, 1596 y 1602 también resultaron sobresalientes, y las Tuc. 1605 y 1674 muy buenas, en la plantación de los Lotes A y B. Las Tuc. 1583, 1585, 1589, 1591, 1600 y 1657, que se destacaron en los Lotes A y B, han dado resultados bastante buenos aquí también, siendo la Tuc. 1586 la única variedad que allí era buena y que aquí fracasó.

La Tuc. 1605 es una caña de color verde de manzana, de regular grosor, y de crecimiento erecto. La Tuc. 1673 es una caña de color verde oscuro bronceado, de regular grosor, que macolla bien en el surco. La Tuc. 1674 es una variedad de color verde algo oscuro, de regular grosor y de crecimiento erecto. La Tuc. 1683 es una caña de color verde-amarillo-pardo, de regular grosor, que crece algo torcida.

El Lote E contiene otra selección de las cañas de esta serie. En la primera cosecha de "caña planta" en el año 1934, tres de estas cañas dieron mejoren rendimientos de azúcar por surco que la P. O. J. 36, a saber: las Tuc. 1700, 1720 y 1733. De éstas, tan sólo la Tuc. 1720 figura en otros cuadros (los del Lote B), pero allí resultó inferior a la P. O. J. 36. Las Tuc. 1712, y 1729, también están incluídas en el ensayo del Lote, B, pero en ninguno de los dos ensayos resultaron superiores a la P. O. J. 36.

La Tuc. 1700 es una caña alta, gruesa, que macolla bien, de crecimiento erecto. Los tallos son de color verde, cubiertos con mucha cera. La Tuc. 1720 es también alta, algo gruesa, que macolla bien; crece algo torcida. Los tallos son de color verde, con tendencia a tornarse rosados. Su aspecto en el surco es el de una caña excelente. La Tuc. 1733 es una caña gruesa, de color verde, de buen macollo, pero crece algo torcida.

En este año hemos plantado dos lotes más de cañas seleccionadas de esta serie. En uno tenemos las Tuc. 1582*, 1589*, 1590*, 1596*, 1605*, 1636, 1641 y 1718; y en el otro las Tuc. 1662, 1670, 1677, 1700*, 1712, 1727, 1730, 1731, 1733*, 1736, 1737, 1739, 1741, 1745, 1755 y 1778. De estas cañas, las marcadas con un asterisco han dado resultados sobresalientes en los otros ensayos de que hemos informado.

Es muy interesante notar que, por mucho, la mayoría de las variedades de esta serie que se han destacado por los excelentes resultados que han dado, son híbridas entre la P. O. J. 2725 y la Manoa 315 (a saber: Tuc. 1582, 1583, 1585, 1586, 1589, 1590, 1591, 1596, 1600, 1602, 1605, 1657, 1720 y 1733). El cruzamiento H. 109 x P. O. J. 2878 ha dado tan sólo tres variedades que han sobresalido hasta ahora (las Tuc. 1548, 1550, y 1700); el cruzamiento "28.4898" x "26C.270" ha dado dos

(Tuc. 1673 y 1674); y el Striped Mexican x P. O. J. 2878, tan sólo una (la Tuc. 1683).

Proseguimos el estudio de esta importante serie de variedades con mucho interés y entusiasmo.

Serie VI. "Tucumanas" Números 1801-2418

Estas variedades fueron producidas en nuestros invernáculos durante los primeros meses del año 1932 y transplantadas a los campos de experimentación a fines de septiembre de ese año. Al año siguiente, 1933, las mejores de estas variedades fueron plantadas por primera vez, por estacas, en un lote grande, con algunos surcos de la variedad P. O. J. 36 a los efectos de la comparación. Hemos reunido los datos de la cosecha de 1934 en un número de cuadros, que contienen cada uno las cañas de la misma ascendencia.

En el Cuadro XXVIII detallamos los datos respecto a las cañas seleccionadas del grupo Tuc. 1801 - 2006. Estas fueron todas obtenidas de semilla procedente de las Islas Filipinas. Son hijas de la variedad P. O. J. 2878, la cual ha sido llamada la "caña maravillosa de Java", por la enorme producción de caña y azúcar por hectárea que da en ese país. Como es sabido, esta caña es el resultado de un cruzamiento entre la P. O. J. 2364 y la E. K. 28, siendo la P. O. J. 2364 una híbrida entre P. O. J. 100 y Kassoer (Cheribon x *Saccharum spontaneum*) y la E. K. 28, un cruzamiento entre la P. O. J. 100 y E. K. 2 (Lahaina x Red Fiji). Con esta ascendencia, era de esperar una gran variación entre las distintas cañas de este grupo, y efectivamente, las diferencias entre ellas son verdaderamente notables. Aunque la mayoría son de color verde, como la caña madre, en general son más delgadas que ésta, pudiendo decirse que una gran parte de estas variedades tienen más características de la *S. spontaneum* que las que se notan en la P.O.J.2878, tanto en su forma y manera de crecer, como en la composición química de sus jugos. Pues aún entre las sesenta y tres variedades que hemos seleccionado para plantar en este lote (de las doscientas seis que tenemos de este grupo), hay muchas que son muy delgadas y de una riqueza sacarina muy baja.

CUADRO XXVIII

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEXTA SERIE, DE SEMILLA DE LA VARIEDAD P. O. J. 2878
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1804	Agosto 30	3.040	0,61	1.840	16,93	13,39	0,12	79,09	11,97	154,17
„ 1807	„	3.920	0,42	1.640	15,35	10,36	0,49	67,49	8,36	95,97
„ 1808	„	3.640	0,52	1.880	13,43	8,47	0,29	63,06	6,49	85,41
„ 1809	„	2.440	0,86	2.100	15,75	12,76	0,35	81,01	11,56	169,93
„ 1810	„	2.780	0,87	2.420	16,44	11,54	1,67	70,19	9,58	162,29
„ 1811	„	3.200	0,60	1.920	16,85	12,72	0,67	75,48	11,07	148,78
„ 1812	„	5.060	0,40	2.000	15,61	9,65	0,91	61,81	7,26	101,64

CUADRO XXVIII (continuación)

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEXTA SERIE, DE SEMILLA DE LA VARIEDAD P. O. J. 2878

COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1816	Agosto 30	3.120	0,64	2.000	10,93	5,73	0,47	52,42	3,65	51,10
„ 1818	„	2.120	0,75	1.600	15,69	11,14	0,16	71,00	9,32	104,38
„ 1819	„	3.040	0,61	1.860	12,51	7,68	0,33	61,39	5,75	74,87
„ 1820	„	1.400	0,91	1.280	14,40	9,54	0,49	66,25	7,59	68,00
„ 1821	„	3.280	0,64	2.100	16,61	11,52	0,33	69,35	9,49	139,50
„ 1822	„	3.320	0,53	1.760	16,78	11,81	0,28	70,38	9,83	121,11
„ 1823	„	2.280	0,53	1.200	15,30	10,72	0,38	70,06	8,88	74,59
„ 1825	„	3.220	0,56	1.800	14,53	8,88	0,24	61,11	6,62	83,41
„ 1829	„	3.680	0,43	1.580	12,84	8,08	0,28	62,92	6,17	68,24
„ 1830	„	2.480	0,65	1.600	15,13	9,10	0,77	60,14	6,68	74,82
„ 1835	„	2.400	0,58	1.380	14,00	7,89	0,71	56,35	5,45	52,65
„ 1837	„	3.200	0,40	1.280	13,49	8,05	0,62	59,67	5,88	52,68
„ 1843	„	2.160	0,62	1.340	14,85	9,84	0,38	66,26	7,84	73,54
„ 1845	„	3.640	0,45	1.620	14,37	9,94	0,17	69,17	8,17	92,65
„ 1849	„	3.260	0,48	1.580	14,52	8,98	0,22	61,84	6,76	74,77
„ 1850	„	2.300	0,85	1.960	16,32	12,25	0,20	75,06	10,62	145,71
„ 1852	„	1.720	0,77	1.320	13,99	10,15	0,62	72,55	8,62	79,65
„ 1853	„	2.440	1,07	2.600	16,99	13,81	0,17	81,28	12,54	228,22
„ 1854	„	1.500	1,20	1.800	18,90	16,06	0,26	84,97	14,92	187,99
„ 1859	„	3.100	0,70	2.180	14,25	9,42	0,33	66,10	7,49	114,30
„ 1861	„	2.900	0,63	1.840	14,58	8,17	0,83	56,03	5,60	72,12
„ 1866	Julio 25	1.780	0,72	1.280	15,78	12,71	0,30	80,54	11,48	102,86
„ 1868	Agosto 30	2.600	0,62	1.600	17,01	11,69	0,49	68,72	9,56	107,07
„ 1869	„	1.760	0,74	1.300	15,37	11,14	0,91	72,47	9,45	86,00
„ 1875	„	1.880	0,64	1.200	14,78	11,69	0,28	79,09	10,45	87,78
„ 1876	„	2.560	0,63	1.600	14,60	9,94	0,35	68,08	8,07	90,38
„ 1877	„	1.300	1,23	1.600	15,77	12,12	0,26	76,85	10,66	119,39
„ 1878	„	2.980	0,44	1.320	16,06	9,97	0,45	62,07	7,54	69,67
„ 1881	„	3.920	0,56	2.180	13,21	8,46	0,17	64,04	6,56	100,11
„ 1886	„	3.800	0,41	1.540	15,38	9,70	0,40	63,06	7,43	80,10
„ 1888	„	3.480	0,49	1.700	14,91	9,50	0,52	63,71	7,33	87,23
„ 1897	„	2.520	0,55	1.380	17,89	13,65	0,24	76,29	11,95	115,44
„ 1898	Sept. 3	2.220	0,85	1.880	16,09	11,44	0,54	71,10	9,58	126,07
„ 1911	„	1.440	1,02	1.480	17,62	13,90	0,56	78,88	12,41	128,57
„ 1916	„	3.200	0,75	2.400	14,48	8,96	0,80	61,87	6,75	113,40
„ 1917	„	1.880	0,96	1.800	17,45	13,22	0,44	75,75	11,53	145,28
„ 1918	„	1.520	1,00	1.520	17,32	13,41	0,71	77,42	11,84	125,98
„ 1922	„	1.600	0,63	1.000	18,18	14,65	0,42	80,58	13,23	92,61
„ 1925	„	3.600	0,57	2.040	15,69	11,21	0,38	71,44	9,41	134,37
„ 1926	„	1.360	1,10	1.500	18,62	15,17	0,41	81,47	13,79	144,80
„ 1941	„	2.340	0,73	1.700	16,67	11,10	0,42	66,58	8,87	105,55
„ 1943	„	3.220	0,55	1.780	16,20	11,91	1,61	73,51	10,19	126,97
„ 1949	„	3.280	0,68	2.220	14,91	9,52	0,28	63,84	7,36	114,37

CUADRO XXVIII (continuación)

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEXTA SERIE, DE SEMILLA DE LA VARIEDAD P. O. J. 2878
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 1952	Sept. 3	2.000	0,74	1.480	18,18	14,53	0,20	79,92	13,07	135,41
„ 1953	„	1.990	0,69	1.380	17,54	14,31	0,34	81,58	13,02	125,77
„ 1957	„	2.200	0,67	1.480	16,00	11,91	1,02	74,43	10,27	106,40
„ 1959	„	2.400	0,76	1.820	15,59	10,26	0,44	65,81	8,12	103,45
„ 1963	„	2.400	0,83	2.000	16,34	9,37	1,47	57,34	6,57	91,98
„ 1969	„	3.420	0,53	1.820	16,67	11,40	0,87	68,38	9,29	118,35
„ 1970	„	2.680	0,52	1.400	15,34	9,80	0,91	63,88	7,58	74,28
„ 1974	„	2.400	0,66	1.580	16,35	11,35	1,05	69,41	9,35	103,41
„ 1975	„	2.540	0,48	1.220	16,69	12,20	0,96	73,09	10,40	88,82
„ 1980	„	2.760	0,53	1.460	18,67	14,09	1,19	75,46	12,26	125,30
„ 1986	„	3.120	0,46	1.440	19,21	15,21	0,38	79,17	13,61	137,19
„ 1995	„	1.680	0,77	1.300	17,35	12,89	0,83	74,29	11,10	101,01
P. O. J. 36	**Agosto 30**	**1.564**	**0,83**	**1.296**	**17,14**	**13,30**	**0,43**	**77,59**	**11,76**	**106,69**

Sin embargo, como puede verse en los datos detallados en el Cuadro XXVIII, hay muchas de estas cañas que superaron a la P. O. J. 36 en el primer año (de "caña planta") de este ensayo. Las Tuc. 1804, 1853, 1854, 1897, 1911, 1918, 1926, 1952, 1953, 1980 y 1986 dieron mejores resultados que la P. O. J. 36, tanto en rendimiento cultural y fabril como en producción de azúcar por surco. De entre ellas las mejores parecen ser la Tuc. 1853 que ha dado más del doble de producción de azúcar que la caña común, y la Tuc. 1854, que ha dado casi 80 % más que ella.

Estas cañas son todas de color verde, de crecimiento erecto, bastante parecidas a la P. O. J. 2878. En general son moderadamente gruesas, con excepción de las Tuc. 1980 y 1986, que son más bien delgadas. No disponemos todavía de datos sobre su relativa resistencia a las heladas.

CUADRO XXIX

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEXTA SERIE, DE SEMILLA DE LA VARIEDAD Co. 205, PRODUCIDA EN ESTA ESTACION EXPERIMENTAL COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 2008	Septiembre 3	4.960	0,25	1.260	16,84	11,52	1,14	68,40	9,39	82,82
„ 2011	„	3.920	0,36	1.400	15,85	10,43	1,31	65,80	8,26	80,95
„ 2012	„	4.200	0,25	1.060	16,17	11,19	1,25	69,20	9,20	68,26
„ 2013	„ 4	4.160	0,40	1.680	17,34	13,19	0,54	76,06	11,53	135,59
„ 2014	„	3.840	0,34	1.320	17,24	13,04	0,54	75,63	11,35	104,87
„ 2015	„	4.200	0,47	1.980	16,47	12,01	0,91	72,92	10,22	141,65
„ 2018	„	2.640	0,39	1.040	18,49	13,33	1,00	72,09	11,26	81,97
„ 2020	„	4.280	0,32	1.380	19,41	14,01	1,33	72,17	11,85	114,47
„ 2024	„	4.960	0,21	1.040	19,33	13,76	1,54	71,18	11,53	83,94
„ 2029	„	4,640	0,25	1.160	18,04	13,28	1,25	73,61	11,37	92,32
„ 2030	„	4.040	0,28	1.120	18,22	12,59	1,67	69,09	10,34	81,07
„ 2035	„	4.500	0,35	1.560	16,92	12,44	1,19	73,52	10,64	116,19
„ 2038	„	3.840	0,46	1.760	19,02	14,88	0,71	78,23	13,22	162,87
„ 2039	„	5.840	0,26	1.540	17,83	13,22	0,20	74,14	11,37	122,57
„ 2045	„	4.440	0,26	1.140	16,43	12,23	0,71	74,43	10,55	84,19
„ 2057	„	3.480	0,48	1.660	16,87	12,39	0,67	73,44	10,59	123,06
P. O. J. 36	Agosto 30	1.564	0,83	1.296	17,14	13,30	0,43	77,59	11,76	106,69

En el Cuadro XXIX ofrecemos los datos de la cosecha de "caña planta" de las cañas seleccionadas del grupo Tuc. 2007 - 2057, plantadas en este lote. Estas variedades, como las Tuc. 1501 - 1532, son hijas de la Co. 205 (obtenida de semilla producida en esta Estación Experimental) y como éstas, son muy parecidas a la caña madre. Son cañas de gran desarrollo vegetativo, que crecen muy tupido y muy alto, pero de tallos bastante delgados. En esta cosecha de este experimento, tres de ellas, o sean las Tuc. 2020, 2038 y 2039 superaron a la P. O. J. 36, tanto en producción de caña como en contenido de azúcar, mientras que cuatro más, las Tuc. 2013, 2015, 2035 y 2057, dieron más azúcar por surco sin igualar a la P. O. J. 36 en riqueza sacarina. Todas estas cañas son altas, de color verde, delgadas, erectas, y macollan bien en el surco.

CUADRO XXX

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEXTA SERIE, DE SEMILLA DE LA VARIEDAD S. C. 12/4
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 2063	Septiembre 5	1.480	0,76	1.120	17,81	14,63	0,54	82,14	13,35	104,66
„ 2064	„	1.260	0,89	1.120	17,13	13,41	0,47	78,28	11,92	93,45
„ 2068	„	840	1,36	1.140	17,81	14,14	0,54	79,39	12,67	101,11
„ 2071	„	1.120	0,93	1.040	18,94	16,14	0,21	85,21	15,02	109,35
„ 2076	„	1.400	0,99	1.380	17,99	14,31	0,83	79,54	12,83	123,94
„ 2096	„	1.580	0,82	1.300	18,47	15,39	0,47	83,32	14,16	128,86
„ 2097	„	1.760	0,89	1.560	19,44	16,30	0,71	83,84	15,04	164,24
„ 2103	„	1.640	0,79	1.300	18,68	14,78	1,05	79,12	13,21	120,21
„ 2104	„	960	1,10	1.060	15,59	11,93	0,95	76,52	10,47	77,69
„ 2109	„	1.720	1,09	1.880	16,48	13,00	0,92	78,88	11,61	152,79
„ 2112	„	1.320	1,20	1.580	17,87	14,89	0,46	83,32	13,70	151,52
„ 2120	„	1.400	1,01	1.420	18,19	15,14	0,37	83,23	13,91	138,27
„ 2121	„	1.400	0,97	1.360	17,85	14,58	0,62	81,68	13,27	126,33
„ 2123	„	1.320	1,27	1.680	17,87	14,16	1,12	79,23	12,67	149,00
„ 2125	„	1.300	1,01	1.320	16,26	12,25	0,77	75,33	10,64	98,31
„ 2126	„	1.184	1,24	1.474	17,73	14,16	0,57	79,86	12,74	131,48
„ 2127	„	1.500	1,03	1.540	16,54	12,51	0,83	75,63	10,89	117,39
„ 2128	„	1.380	1,01	1.400	16,97	12,69	1,12	74,77	10,98	107,60
„ 2130	„	800	1,25	1.002	16,35	12,57	1,14	76,88	11,06	77,57
„ 2133	„	1.480	0,81	1.200	15,44	11,39	0,91	73,76	9,77	82,07
„ 2134	„	1.680	0,85	1.420	19,25	16,18	0,23	84,05	14,95	148,60
P. O. J. 36	„	**1.645**	**0,89**	**1.460**	**18,70**	**15,10**	**0,69**	**80,74**	**13,65**	**139,50**

El Cuadro XXX contiene los resultados de la cosecha de "caña planta" de este lote, de las cañas seleccionadas del grupo Tuc. 2058 - 2135. Estas variedades son hijas de la caña S. C. 12/4, producidas de semilla obtenida en la Guayana Inglesa. Aunque tememos que estas variedades no tendrán mucha promesa aquí, por su susceptibilidad a la enfermedad del mosaico, heredada de la caña madre, hay que reconocer que en el primer año de este ensayo muchas de ellas han dado buenos resultados. En efecto, dos de estas cañas, las Tuc. 2097, y Tuc. 2112, superaron a la P. O. J. 36, tanto en rendimiento cultural como en contenido de azúcar; mientras que dos, las Tuc. 2109 y Tuc. 2123, produjeron más caña y azúcar por surco que la caña común, a pesar de ser de una riqueza sacarina algo inferior; y una, la Tuc. 2134, era también más rica en azúcar que la P. O. J. 36, pués la superó considerablemente en producción de azúcar por surco, a pesar de ser de rendimiento cultural inferior al de esta caña.

Estas variedades son en general de color verde, gruesas, en muchos casos algo parecidas a la P. O. J. 2878.

En el Cuadro XXXI presentamos los

CUADRO XXXI

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEXTA SERIE, DE SEMILLA DE LA VARIEDAD D. 666/18
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 2279	Septiembre 4	1.400	0,97	1.360	15,03	10,93	0,87	72,72	9,28	88,35
„ 2304	„	1.200	1,03	1.240	17,44	12,89	0,80	73,91	11,07	96,09
„ 2305	„	1.460	1,03	1.500	17,26	13,08	0,67	75,78	11,41	119,80
„ 2328	„	1.160	1,12	1.300	18,14	13,05	1,82	71,94	11,01	100,19
„ 2334	„	1.480	0,95	1.400	15,47	9,58	2,56	61,92	7,22	70,76
„ 2336	„	900	1,24	1.120	16,63	12,08	1,22	72,63	10,26	80,44
P. O. J. 36	„	**1.645**	**0,89**	**1.460**	**18.70**	**15,10**	**0,69**	**80,74**	**13,65**	**139,50**

resultados obtenidos de este lote, con las cañas seleccionadas del grupo Tuc. 2240-2340. Estas variedades son hijas de la caña Demerara 666/18, obtenidas de semilla procedente de la Guayana Inglesa. Casi todas las variedades de este grupo han resultado bastante mediocres, siendo muy susceptibles a la enfermedad del mosaico, por lo que, aún entre estas cañas seleccionadas, no hay ninguna cuya producción iguala a la de la P. O. J. 36. Y lo mismo puede decirse de las "tucumanas" Nos. 2395 - 2415, de las cuales pudimos seleccionar para este lote tan sólo cuatro variedades, y ni éstas, como se ve por los resultados del Cuadro XXXII, llegaron a dar una producción como la de la P. O. J. 36.

CUADRO XXXII

CAÑAS TUCUMANAS DE LA SEXTA SERIE, DE SEMILLA DE LA VARIEDAD D. 351/20
COSECHA DEL AÑO 1934 (CAÑA PLANTA)

Variedad	Fecha de la cosecha	Tallos		Rendimiento en kilos de caña	Análisis químico					Kilos azúcar por surco
		Por surco (100 m.)	Peso medio (kilos)	Por surco (100 m.)	Brix %	Sacarosa %	Glucosa %	Pureza %	Azúcar obtenible %	
Tuc. 2404	Septiembre 4	1.400	0,77	1.080	16,89	13,37	0,54	79,15	11,96	90,42
„ 2405	„	1.260	0,87	1.100	19,07	15,82	0,20	82,95	14,52	111.80
„ 2410	„	1.360	0,96	1.300	17,52	13,06	2,00	74,54	11,27	102,56
„ 2412	„	1.400	0,81	1.140	15,88	10,04	2,50	63,22	7,70	61,45
P. O. J. 36	„	1.645	0,89	1,460	18,70	15,10	0,69	80,74	13,65	139,50

De toda esta serie de cañas "Tucumanas" hemos hecho nuevas plantaciones este año (1934) de las siguientes variedades: Tuc. 1866, 1883, 1894, 1896, 2118 2169, 2223, 2226, 2230, 2270 y 2356.

Serie VII. "Tucumanas" Números 2501-2802

Estas variedades fueron producidas en nuestros invernáculos a fines del año 1932, y principios de 1933, y transplantadas al campo de experimentación en los últimos meses de este último año.

Tuc. 2501 - 2549. Estas cañas son hijas de la variedad Co. 223 (Chittan x M. 1515) (M. 1515 es Naanal x *S. spontaneum*), obtenidas de las plantaciones de Leach's Argentine Estates, de Jujuy.

Tuc. 2550 - 2576. Estas variedades son hijas de la Co. 213, producidas de semilla de esta caña obtenida en los terrenos de esta Estación Experimental. La ascendencia de estas variedades es especialmente interesante, pues la caña madre es una híbrida entre la Kansar y la P. O. J. 213.

Tuc. 2577 - 2601. Cañas obtenidas de la semilla de la variedad Co. 205 (Vellai x *Saccharum spontaneum*) producida en los terrenos de esta Estación Experimental.

Tuc. 2602 - 2710. Estas variedades son hijas de la P. O. J. 2878, producidas de semilla de esta caña obtenida en las Islas Filipinas.

Tuc. 2711 - 2802. Estas cañas son hijas de la variedad B. 147, de semilla de esta variedad obtenida en las Islas Filipinas.

De las 302 variedades de esta serie, 229 dieron resultados en la primera cosecha, de este año, suficientemente satisfactorios como para justificar la plantación de ellas, por estaca, en un lote de ensayo especial. Las que parecen ser más prometedoras, por ahora, por su alta producción cultural y su buena riqueza sacarina, son las Tuc. 2605, 2622, 2631, 2634, 2636, 2645, 2657, 2680, 2683, 2700 y 2705, que, es interesante notar, son todas hijas de la P. O. J. 2878, la "caña maravillosa de Java".

RESUMEN

1. — Las cañas "tucumanas" de la primera serie, Nos. 1-300, no han dado buenos resultados, por su susceptibilidad a la enfermedad del mosaico.

2. — Las de la segunda serie, Nos. 301-600, incluyen muchas buenas variedades, varias de las cuales son inmunes al mosaico. Las mejores son las Tuc. 355, 385, 407, 454, 472 y 544.

3. — Ninguna de las de la tercera serie (Nos. 601-1100) ha tenido éxito, por ser muy susceptibles al mosaico.

4. — La cuarta serie. Nos. 1101 - 1500, todas híbridas de la Co. 243 con la Co. 244, incluye muchas variedades muy buenas, pudiéndose consignar entre las más sobresalientes en los resultados obtenidos hasta ahora, las Tuc. 1131, 1149, 1199, 1376 y 1406. Las Tuc. 1391 y 1316 se han distinguido por su alta riqueza sacarina.

5.° — Las cañas de la quinta serie, números 1501 - 1800, producidas en 1931, incluyen muchos diferentes cruzamientos; siendo el que mayor número de variedades prometedoras ha dado, el cruzamiento entre la P. O. J. 2725 y la Manoa 315. De este grupo, las Tuc. 1582, 1590, 1596, 1602, 1657, 1720 y 1733 son las más sobresalientes hasta ahora. Las Tuc. 1501 - 1532, hijas de la Co. 205, han resultado ser cañas similares a la caña madre, muy delgadas y pobres en azúcar. Las híbridas entre H. 109 y P. O. J. 2878 incluyen un pequeño número de variedades prometedoras. Las hijas de la caña tropical D. 145, han resultado ser en general muy susceptibles a la enfermedad del mosaico.

6. — Las cañas "tucumanas" de la sexta serie (Nos. 1801 - 2418) y de la séptima serie (Nos. 2501 - 2802) son de producción demasiado reciente (años 1932 y

1933) como para poder apreciar el valor de las distintas variedades todavía. Estas series tienen algunas variedades especialmente interesantes, particularmente las Tuc. 1801 - 2006 y 2602 - 2710, que son hijas de la P. O. J. 2878. En este grupo hay muchas cañas que parecen ser muy prometedoras, especialmente las Tuc 1853 y 1854, que han dado una producción de azúcar por surco notablemente superior a la de la P. O. J. 36. Algunas de las hijas de la S. C. 12/4, especialmente las Tuc. 2097 y 2112, dieron mejores resultados que lo que era de esperar, dada su susceptibilidad al mosaico; pero las hijas de las D. 625, D. 666/18, D. 602/22 y D. 351/20, parece que fracasarán por esta causa.

William E. Cross

Indice de las variedades "tucumanas" mencionadas en este informe

Serie I.	"Tucumanas"	Números	1 - 300	229
„ II.	„	„	301 - 600	229
„ III.	„	„	601 - 1100	239
„ IV.	„	„	1101 - 1424	239
„ V.	„	„	1501 - 1800	249
„ VI.	„	„	1801 - 2418	260
„ VII.	„	„	2501 - 2802	266

633.18-1.531.2

La resiembra de los arrozales

La Estación Experimental Agrícola ha recibido en estos últimos días, numerosas consultas formuladas por los agricultores de las diversas zonas arroceras de la Provincia, respecto a la necesidad o conveniencia de efectuar resiembras en sus arrozales. Con el propósito de hacer llegar al mayor número de interesados en el mismo asunto, la correspondiente información, hemos considerado conveniente la publicación de las siguientes explicaciones y recomendaciones:

Las fallas extensas en los arrozales nuevos pueden ser la consecuencia de ciertos factores o de una combinación de varios de ellos. El caso más frecuente que obliga al agricultor a efectuar una resiembra, proviene de una siembra demasiado profunda, y por lo cual se perjudican muchos arroceros todos los años. Bajo tales condiciones, la semilla generalmente se pudre en el suelo o se agota el germen en su esfuerzo desesperado por llegar a la superficie, mayormente si se trata de una semilla de poco valor cultural o de un vigor germinativo deficiente.

La profundidad más conveniente para la siembra del arroz es de cinco centímetros y esta semilla no debe colocarse ni en los terrenos más livianos, a mayor profundidad que ocho centímetros. No obstante esto, las siembras se efectúan frecuentemente, ya sea por descuido o intencionadamente, a mayor profundidad, muchas veces con el fin de aprovechar mejor la humedad de la tierra, pero este sistema es completamente contraproducente. Una semilla sometida inadvertidamente a una temperatura excesiva en un secador, pierde su poder germinativo a la par de otra semilla guardada durante mucho tiempo en un lugar húmedo.

Hemos visto también terrenos mal preparados en el sentido de que la última arada se hizo con la tierra muy húmeda, resultando así la superficie, después de varias rastreadas, tan cubierta de terrones, que los gérmenes, incapaces de levantar y menos todavía de penetrar los terrones, mueren por asfixia o por agotamiento.

Ante tales contratiempos, el agricultor, por lo general, deja pasar el tiempo esperando inútilmente una reacción favorable, lo que pocas veces ocurre. Es necesario resolver este problema, que puede significar la pérdida parcial o total de un arrozal, con la rapidez que el caso requiere, pues todavía quedan algunos días para efectuar una resiembra con esperanzas de buen éxito. Las resiembras parciales, es decir, en manchones, no son convenientes por la maduración despareja del grano. En la mayoría de los casos es preferible resembrar todo el arrozal "mal poblado", después de una arada y rastreada bien hechas y siempre que haya suficiente humedad en el suelo, empleando exclusivamente buena clase de semilla, pues conviene recordar que solamente de una semilla buena y de gran valor cultural pueden esperarse resultados satisfactorios en las cosechas. Así los

contratiempos citados, en muchos casos pueden resultar beneficiosos, si para realizar las resiembras se consigue una semilla buena, de un elevado poder germinativo que permita su siembra con éxito hasta en los primeros días de noviembre.

La Estación Experimental cuenta todavía con una cierta cantidad de semilla seleccionada de la variedad importada "Blue Rose", de modo que está en condiciones de poder contribuir para salvar esta dificultad de los arroceros que necesiten efectuar sus resiembras con esta variedad, siempre que hagan sus pedidos con toda urgencia, para poder aprovechar el poco tiempo que aún queda para realizar estas operaciones. (Dicha semilla se vende al precio de su costo, a razón de $ 4.30 m/n. los diez kilos, puesta sobre vagón en Concepción, Ferrocarril Noroeste Argentino). Los pedidos acompañados de su importe en cheque o giro, a la orden de la Estación Experimental, pueden ser remitidos a esta Institución, Casilla de Correo 71, Tucumán, o a la Agronomía de Zona, calle San Martín, Concepción. (En ciertos casos, con garantía a satisfacción se facilita la operación a crédito). Los despachos se efectúan el mismo día de recibido el pedido.

Enrique F. Schultz.

Tucumán, Noviembre 2 de 1934.

914.3

Biblioteca de la Estación Experimental Agrícola de Tucumán

MATERIAL BIBLIOGRAFICO

II. ARTICULOS DE REVISTAS Y MONOGRAFIAS

63(047.1)(821.2)

Anuario rural de la Provincia de Buenos Aires. *Direcc. Agric. Ganad. e Ind.*, III, pp. 1—463.

631.37

La generación de fuerza motriz en los riachuelos y pequeños saltos de agua (Anón.) *La Hacienda*, XXX, 3, pp. 75—79.

631.34:546.7
631.6:546.27

El boro en los suelos y aguas de irrigación y su efecto sobre las plantas, por F. M. Eaton. *U. S. Dep. Agric., Tech. Bull.* 448, pp, 1–132.

631.42

El análisis del suelo como indicio de la fertilidad, por B. E. Beater. *S. African Sugar Journ.*, XIX, 3, pp. 151—157.

631.83
631.84

La dependencia mutua de la acción de los abonos potásicos y nitrogenados, por A. T. Kirffanoff. *Die Ernährung der Pflanze*, XXXI, 5, pp, 91–92.

632.55.421

La extirpación del sorgo de Alepo, por W. E. Cross. *Min. Agric. Nación, Secc. Pubs. e Informes (Argentina), Pub.* 942, pp. 1–20.

632.727:632.961

Parásitos animales de la langosta, por E. E. Blanchard. *Min. Agric. Nación (Argentina), Memoria Comis. Parasitología*, 1932–33, pp. 25–42.

632.727:632.962

Parásitos vegetales de la langosta, por J. B. Marchionatto. *Min. Agric. Nación (Argentina), Memoria Comis. Parasitología*, 1932–33, pp. 5–24.

632.9:016

- Revista de las patentes de los E. U. N. A. referente al control de las plagas, por R. C. Roark. *U. S. Dep. Agric., Bureau Entom. and Plant Quar. (Insect. División)*, VIII, 1, pp. 1—10.

632.954:543

La química de los herbicidas, por B. C. Aston J. A. Bruce y F. B. Thompson. *N. Zealand Journ. Agric.*, XLVI, pp.108 - 109, 230 - 232; XLVII, pp. 4-7; XLVIII, pp. 172 - 173; L, 3, pp. 164 - 172.

633.1–2.4

Las Puccinias de los cereales, por H. B. Humphrey, E. C. Stakman, E. B. Mains, C. O. Johnston, H. C. Murphy y W. M. Bever. *U. S. Dep. Agric., Circ.* 341, pp. 1–26.

633.11:581.143.26.03

Ensayo en el campo con trigo "vernalizado", por H. H. McKinney. *U. S. Dep. Agric., Circ.* 325, pp. 1–7

633.11–1.6

Estudios sobre el período crítico de regar el trigo, por D. W. Robertson; A. Kezer, J. Sjogren y D. Koonce. *Colorado A. E. S., Tech. Bull* 11, pp. 1–43.

633.11–2.4

Consideraciones sobre el fenómeno de la resis-

tencia a las royas en el trigo, por W. Rudof y M. M. Job. *Rev. Arg. Agron.*, II, 5, pp. 24–30.

633.11–2.4

Relación de la infección con "Leaf Rust" (*Puccinia triticina*, Eriks) con el rendimiento, desarrollo, etc., de dos variedades de trigo, por C. O. Johnston y E. C. Miller. *Journ. Agric. Research*, XLIX, 11, pp. 955–981.

633.15

El cultivo del maíz, por F. D. Richey. *La Hacienda*, XXX, 3, pp. 86–89; 4, pp. 124–127.

633.18

La nueva variedad de arroz (Mantova) en el campo de experimentación, por R. Chiappelli. *Giorn. Risicoltura*, XXV, 2, pp. 25–29.

633.18(46)

El cultivo del arroz en España, por L. S. Fernández Casariego. *Die Ernährung der Pflanze*, XXXI, 3, pp. 50–53.

633.18:31(85)

Estadística de la producción de arroz en el Perú correspondiente al año 1933. *Min. Fomento, Direcc. Agric. Ganad., Folleto*, pp. 1–43.

633.18–1.6

El régimen del agua en los arrozales tropicales, por R. Dumont. *Inst. Int. Agric., Bol. Inf. Técnicas.* XXV, 10, pp. 475–481.

633.2:577.16 E
633.3:577.16 E

El contenido de vitaminas E de ciertos forrajes para animales lecheros, por I. L. Hathaway y H. P. Davis. *Nebraska A. E. S., Research Bull.* 73. pp. 1–7.

633.2/3(431)

Investigaciones sobre forrajeras en Prusia (Rec. por G. M. Rosevcare). *Herbage Reviews*, III, 1, pp. 20–23.

633.3.033

Leguminosas para pastoreo de la Australia tropical y subtropical, por W. Hartley. *Herbage Reviews*, III, 1, pp. 9–11.

633.31–1.552

Efecto de la época de cortar, sobre la alfalfa, por N. Sylven, J. Hansen, E. Klapp (tres resúmenes). *Herbage Reviews*, III, 1, pp. 16–19.

633.31–2.76

El gorgojo de la alfalfa, por E. O. Essig y A. E. Michelbacher. *California A. E. S., Bull.*, 567, pp. 1–99.

633.34
635.655

Utilización de las habas soya, por W. Morse. *El Campo*, XIX, 221, pp. 255–261.

633.492–1.563.8

Como evitar la podredumbre de las batatas durante el almacenamiento, por J. I. Lauritzen y L. L. Harter. *U. S. Dep. Agric., Leaflet*, 106, pp. 1–5.

633.492–2.4

Pythium scleroteichum, N. sp., que origina la necrosis moteada de las batatas, por Ch. Drechsler. *Journ. Agric. Research*, XLIX, 10, pp. 881–890.

633.51–1.521

El mejoramiento de la variedad de algodón Tanguis, por T. Boza Barducci. *Est. Exp. La Molina (Perú), Bol.* 6, pp. 4–28.

633.51–1.7

El arrebiatado del algodón, por R. A. Ferrero. *La Vida Agric.*, XI, 131, pp. 789–795.

633.51–1.842.4

Un estudio del nitrógeno de amonio y del nitrato para el algodón, por K. T. Holley, T. G. Dulin y T. A. Pickett. *Georgia A. E. S., Bull.* 182, pp. 1–30.

633.525.1(479.2)

El cultivo del ramio en la Transcaucasia, por J. Wassermann. *Intern. Rev. Agric.*, XXV, 9, pp. 390T–393T.

633.526.41

Notas sobre el cultivo del formio, por G. Spangenberg. *Min. Ind., Direcc. Agron. (Uruguay), Pub. Mens.*, VII, 3, pp. 1–14.

633.61

Las cañas de Coimbatore, por A. Correa Meyer. *Rev. de Agric. (Sao Paulo)*, X, 1–2, pp. 3–7.

633.61(54)

La caña de azúcar en la India Británica (Anón.) *Int. Sugar Journ.*, XXXVI, 431, pp. 420–424.

633.61:543.82

Los componentes de la ceniza de la caña de

azúcar, por P. Honig. *Meded. v. h. Proefst. v. d. Java Suikerindustrie,* 1934, 10, pp. 435–526.

633.61–1.811

Una nueva investigación sobre los síntomas de la deficiencia de alimentación en la caña de azúcar, por T. H. van den Honert. *Sugar News,* XV, 6, pp. 308–314.

633.61–1.816.32

Algunas observaciones sobre la aplicación profunda o superficial de los abonos, por J. W. v. Houweninge. *Archief v. d. Suikerindustrie in Ned-Indie,* I, 18, pp. 516–518.

633.61–2.727

El control de la langosta en los cañaverales (Anón.). *S. African Sugar Journ.,* XIX, 2, pp. 95–96.

633.61–2.78–2.961

El descubrimiento de la mosca del Amazonas, un nuevo parásito del gusano perforador de la caña (*Diatraea* spp.). *Trop. Agric.,* XI, 8, pp. 191 195.

633.61.001.4

El cultivo de la caña y los terrenos de experimentación, por P. de Sornay. *Bull. Assoc. Chim. Sucr. Dist.,* LII, 3, pp. 185–196.

633.61.001.4(729.86)
664.11.001.4(729.86)

Investigaciones azucareras en la Barbada (Anón.). *Int. Sugar Journ.,* XXXVI, 430, pp. 382–386.

633.71

Errores comunes en la producción del tabaco rubio, por N. A. R. Pollock. *Queensland Agric. Journ.,* XLII, 3, pp. 379–385.

633.71–1.537

Los almácigos de tabaco en la República Argentina, por R. J. Fernández, F. Arigos Villanueva, A. Aguilar y A. Medrano Rosso. *Min. Agric. Nación (Argentina), Secc. Pubs. e Inf., Pub.* 923, pp. 1–40.

633.71:679.7

La combustibilidad del tabaco, por U. Pratolongo. *Fertilización Científica,* VI, 9, pp. 35–38; *Die Ernährung der Pflanze,* XXX, pp. 89–92.

633.71:679.7.021.1

Experiencias del año 1932 sobre curación de los tabacos Virginia, por F. Arigos Villanueva. *Min. Agric. Nación (Argentina), Secc. Pubs. e Inf., Pub.* 940, pp. 1–4.

633.77(82)

La yerba mate Argentina, por A. Mutivelli. *El Campo,* XIX, 220, pp. 199–205.

633.854.345.4
633.52

El cultivo del lino (Anón.). *El Campo,* XVIII, 216, pp. 692–698.

633.854.345.56

El árbol del barniz, por G. Z. Khutzishvily. *Subtropics,* 4, pp. 64–70.

633.854.347.8–1.531:543

Estudio químico sobre la semilla de girasol, por C. M. Albizzati. *Min. Agric. Nación (Argentina), Secc. Pubs. e Inf., Pub.* 955, pp 1–15.

633.88.722

El "Ambay", por J. F. Molfino. *Min. Agric. Nación (Argentina), Almanaque* 1934, pp. 375–378.

633.88.779.1

El piretro, por C. M. Uzal. *Pampa Argentina,* IX, 91, pp. 28–29.

634.1/8:382.6

Fruta Argentina para la exportación. *Min. Agric. Nación (Argentina), Div. Control Prod. Fruta,* 1935, pp. 1–39.

634.1/8–1–564
635.1/8–1.564

Envases empleados en transportar frutas y legumbres, por H. A. Spilman y R. W. Davis. *U. S. Dep. Agric., Farmers' Bull* 1579 (Rev.), pp. 1–34.

634.1/7–1.542.12

La poda de árboles frutales, por F. M. Croce. *Min Agric. Nación (Argentina), Almanaque* 1934, pp. 467–474.

634.1/7–2.111

La lucha contra las heladas. Indicaciones sobre el empleo de los quemadores a fuel oil en las plantaciones frutales, por G. Victoria. *Min. Agric. Nación (Argentina), Secc. Pubs. e Inf., Pub.* 935, pp. 1–22.

634.1/7–2.77

Las especies peruanas de moscas de la fruta del género *Anastrepha Schiner* (Fam. Trypetidae), por J. Wille. *Est. Exp. Agric. La Molina (Perú),* Inf. 27, pp. 1–12.

634.3:389.6
634.3–1.556.1
634.3–1.564.4

Standardización, cosecha y envasado de frutas cítricas, por P. Menéndez Lees. *Fac. Agron. (Montevideo), Est. Exp. del Frío, Enseñanza Extens.*, pp. 1–52.

634.3:575.24

Buscando mutaciones deseables de citrus, por A. D. Shamel y C. S. Pomeroy. *Cal. Citrograph*, XX, 2, p. 44.

634.3–1.521

Principales problemas de la selección de citrus, por A. E. Kojin. *Subtropics*, 4, pp. 27–44 (1934).

634.3–2.752–2.963

La *Icerya purchasi* en Concordia y su control por el *Novius cardinalis*, R. Bence Pieres. *Bol. Min. Agric. Nación (Argentina)*, XXXVI, 3, pp. 235–243.

634.31:382.6

Resultados de un ensayo de exportación a Hamburgo de naranjas del Departamento de Salto (Antecedentes y documentos), por P. Menéndez Lees. *Fac. Agron. (Montevideo), Est. Exp. del Frío, Enseñanza Extens.*, pp. 1–42.

634.31–2.191
634.332–2.191

La ''roseta'' de las naranjas y limones, por A. Alfaro. *Bol. Pat. Veg. y Entom. Agric. (La Moncloa, Madrid)*, VII, 27–30, pp. 21–27.

634.332

Plantaciones del limón ''Sicilia Mesina Temprano'' en Lemon Cove, California, por C. C. Miller. *Cal. Citrograph*, XX, 5, pp. 125, 148.

634.451–1.55
634.451–1.563

Cosecha, almacenaje y manipuleo del kaki, por M. D. Denisova. *Subtropics*, 4, pp. 92–96 (1934).

634.58(82)

Importancia económica del cultivo del maní en la República Argentina, por E. C. Clos. *Rev. Arg. Agron.*, II, 5, pp. 31–33.

634.653

El cultivo del aguacate, por P. González Ríos y A. Mayoral Reinat. *La Hacienda*, XXX, 4, pp. 120–122.

634.653–2.4

Sphaceloma perseae, la causa de la sarna del avocado, por Anna E. Jenkins. *Journ. Agric. Research*, XLIX, 10, pp. 859–869.

634.75

Cultivo de la fresa en países calientes, por J. C. Th. Uphof. *U. Panamericana, Serie Agric.* 101, pp. 1–14.

635.31

El cultivo del espárrago, por H. G. Cevallos. *El Campo*, XIX, 220, pp. 207–209.

635.61–1.564

El melón. Instrucciones para su cultivo y acondicionamiento con destino a la exportación, por A. P. Piovano. *Min. Agric. Nación (Argentina), Secc. Pubs. e Inf., Pub.* 952, pp. 1–13.

635.64

El cultivo del tomate, por A. P. Piovano. *Min. Agric. Nación (Argentina), Secc. Pubs. e Inf., Pub.* 931, pp. 1–8.

636.086:615.93

Vegetales tóxicos para el ganado: la ''Cicuta'' y el ''Sunchillo'', por G. A. Casos. *El Campo*, XIX, 220, pp. 192–193.

637.133.3

La pasteurización rápida de la leche a elevada temperatura, por R. E. Irwin. *La Hacienda*, XXX, 4, pp. 132–134.

662.758.2

Mezclas de alcohol como combustible para automóviles (Anón.). *S. African Sugar Journ.*, XIX, 2, pp. 109–111, 113.

663.543:663.15

Instrucciones para el empleo eficiente en los ingenios, del fermento Fleischmann en la fabricación de alcohol y aguardiente de caña y de melaza, por V. R. Bandeira. *Brasil Açucareiro*, V, 1, pp. 23–26.

664:547.583.2

El empleo de la sacarina en la elaboración de artículos alimenticios (Anón.). *La Industria Azucarera*, XL, 497, pp. 170–173.

664.1:543.817

Higroscopicidad de azúcares y de mezclas de azúcares, por J. H. Dittmar. *Ind. and Engin. Chemistry*, XXVII, 3, pp. 333–335.

664.1.057.53

La preparación de la masa cocida y su tratamiento, por O. Spengler. *Bull. Assoc. Chim. Sucr. Dist.*, LI, 11, pp. 433–436.

664.11:664.141

La moldeadura del azúcar al servicio de la fabricación de azúcar de caña, por J. Guillaume. *Bull. Assoc. Chim. Sucr. Dist.* LII, 4, pp. 281–285.

664.11.033–799

El desgaste de la cuchilla de los molinos como indicación de su forma ideal, por J. Díaz Compain. *Mundo Azucarero,* XXIII, 1, pp. 7–8.

664.11.055

Secando bajos productos (en las centrífugas) a mayores velocidades, por W. N. Eklund y J. H. Pratt. *Facts About Sugar,* XXX, 3, pp. 95–96.

664.11.004.2

El balance de azúcar en los ingenios, por L. M. Baeta Neves. *Brasil Açucareiro,* IV, 6, pp. 351–354.

664.117.3(943)

Mejora en la calidad del azúcar bruto en Queensland (Anón.). *Int. Sugar Journ.,* XXXVII, 436, pp. 144–145.

664.15:636.1
664.15:636.183

Melaza para caballos y mulas, por H. J. Gramlich. *Sugar Bull.,* XIII, 12, pp. 4–5.

664.85.11

Nuevo método de conservación de frutas y hortalizas. El metabolismo de las manzanas, por M. Copisarow. *Chemistry and Industry,* LIV, 13, p. 283.

665.344.9

El aceite de amapola, por C. M. Uzal. *Pampa Argentina,* IX, 92, pp. 11, 59.

551.5 (824.5)

ESTACION EXPERIMENTAL AGRÍCOLA DE TUCUMAN

Observaciones meteorológicas del mes de NOVIEMBRE de 1934

Fecha	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia Milímetros	Fecha	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia Milímetros
1	35°3	17°0	—	16	30°2	12°5	—
2	37 0	18 8	—	17	32 5	13 0	—
3	37 0	22 0	—	18	30 0	16 0	—
4	20 0	19 0	13,0	19	32 5	—	—
5	23 6	17 6	9,5	20	35 0	18 2	—
6	23 0	17 9	4,4	21	30 0	20 0	—
7	30 7	11 8	0,4	22	22 7	18 3	—
8	33 3	13 5	—	23	28 5	18 8	—
9	14 5	11 8	20,4	24	35 0	20 0	—
10	21 8	12 0	—	25	36 4	22 0	—
11	28 3	12 5	—	26	23 4	18 8	15,0
12	21 5	18 0	27,5	27	26 8	17 5	—
13	26 3	15 7	—	28	19 6	15 5	—
14	24 8	15 6	—	29	22 1	12 5	—
15	30 0	12 0	—	30	30 0	7 8	—

	Noviembre 1934	Noviembre 1933	Término medio de los últimos 15 años
Temperatura máxima media del mes	28°1	32°2	30°4
» mínima » » »	15°1	16°4	16°3
» media del mes	21°6	24°3	23°3
Lluvia total del mes, milímetros	90,2	133,7	101,6

J. Ligoule M., Secretario - Bibliotecario.

Observaciones meteorológicas del mes de DICIEMBRE de 1934

Fecha	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia Milímetros	Fecha	Temperatura Máxima	Temperatura Mínima	Lluvia Milímetros
1	33°0	11°0	—	16	22°6	17°8	—
2	27 8	14 4	—	17	28 7	17 8	—
3	18 0	15 0	3,0	18	30 2	18 8	—
4	23 3	13 2	4,3	19	33 5	18 2	—
5	30 0	11 2	—	20	33 7	20 0	—
6	35 0	15 0	—	21	33 8	21 4	—
7	37 4	14 8	—	22	32 3	20 2	0,4
8	36 8	19 0	—	23	27 3	18 9	45,8
9	38 5	19 3	12,0	24	28 2	17 3	—
10	31 5	19 0	16,2	25	35 3	18 0	—
11	32 0	17 0	—	26	35 3	20 6	—
12	31 3	19 0	7,1	27	21 7	21 0	3,0
13	28 7	17 7	4,4	28	20 0	13 8	5,7
14	33 0	17 5	—	29	26 0	17 0	2,0
15	26 0	16 8	103,1	30	30 5	19 0	—
				31	35 7	20 4	1,0

	Diciembre 1934	Diciembre 1933	Término medio de los últimos 15 años
Temperatura máxima media del mes	30°2	30°1	31°4
» mínima » » »	17°4	18°3	18°2
» media del mes	23°8	24°2	24°8
Lluvia total del mes, milímetros	208,0	190,8	170,2
Lluvia total del año, milímetros	769,7	1.157,5	933,7

J. Ligoule M., Secretario - Bibliotecario.

551.5 (82)

Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos del mes de **NOVIEMBRE** de 1934

Ingenio o colonia	Temperatura máxima		Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
Comp. Azuc. Tucumana:								
Ingenio La Florida ..	39°0	1 y 3	28°6	9°0	29 y 30	16°1	81,0	3 6, 8-9, 12, 25 y 26
Colonia El Chañar	41 0	25	30 3	9 0	29 y 30	15 6	83,0	3-4, 6, 8 9, 12, 25 y 26
» Mayo	39 0	25	29 2	9 0	29 y 30	16 0	50,0	3-6, 8-9, 12, 25 y 26
» Carolina	38 0	25	28 2	8 0	29	16 2	88,0	3-4, 6, 8-9, 12, 25 y 26
Ingenio Lastenia	40 0	3	30 0	10 0	30	16 3	101,0	3-6, 8-9, 12, 25 y 26
Colonia IIª.	40 0	25	29 6	9 0	30	16 4	82,0	3-5, 8-9, 12, 25-26
» IIIª.	39 0	24 y 25	29 5	9 0	29	16 3	74,0	3-4, 6, 8-9, 12, 25 y 26
» Ercilia	40 0	24	29 0	9 0	30	16 3	94,0	3-6, 8-9, 12 25 y 26
» El Retiro	39 0	2 y 24	29 2	9 0	30	16 0	107,0	3-6, 8-9, 12, 25 y 26
» Buena Vista ...	40 0	24	30 4	10 0	29	16 9	55,0	3-4, 8 y 12
Ingenio San Andrés ..	38 0	2, 20, 24 y 25	29 0	9 0	29 y 30	15 5	70,0	3-6, 8-9, 12, 25 y 26
Sección Norte	39 0	2 y 24	28 9	8 0	30	15 5	79,0	3-6, 8-9, 12, 25 y 26
» Sud	38 0	2, 3 y 24	28 8	10 0	29 y 30	15 9	61,0	3-6, 8-9, 12, 25 y 26
Colonia Lacavera	38 0	20	29 0	10 0	28	15 7	52,0	3 5, 8 9 y 12
Ingenio Nueva Baviera	38 0	2	28 8	11 0	6 y 7	16 3	58,5	3-4 8-9, 11-12 y 25-26
Colonia 3/4	37 0	2	27 6	10 0	6 y 7	16 1	104,5	3-4, 8-9, 11-12 y 25-26
» Laureles	37 0	2 y 25	28 1	10 0	6 y 7	15 4	109,0	3-4, 8-9, 11-12 y 25-26
» S. Guacho	36 0	2	26 0	10 0	6, 8 y 9	15 0	117,0	3-4, 8-9, 12 y 25-26
Ingenio La Trinidad .	36 0	3	27 3	10 0	29	15 7	99,0	3-6, 8-9, 11-12, 14 y 25-2
Colonia San Ramón ...	35 0	3	28 3	11 0	6	16 1	100,5	3-6, 8, 12, 14 y 25-26
» Río Chico	38 0	25	28 3	8 0	29	15 5	82,0	3-5, 8, 12, 14 y 25-26
» Monte Bello ...	38 0	3	24 6	11 0	6	15 7	207,0	3-6, 8-9, 11-14 y 25-26
» C. Quemada ...	37 0	3	26 4	12 0	6-8 y 30	16 2	110,0	3-6, 8-9, 11-13, 21 y 25-26
» Arcadia	38 0	2-3 y 25	28 5	11 0	6 y 29-30	16 8	67,0	3-6, 8, 12 y 25-26
» Las Faldas . ..	37 0	3	27 2	10 0	6	16 6	75,5	3-6, 8-9, 12, 14 y 25-26
Cía. Azuc. W. Posse:								
Ingenio Esperanza ..	38 0	25	28 5	11 5	13	13 5	53,0	4-6 y 9-10
Colonia Santa Tomasa .	37 0	28	27 5	5 0	6	9 7	45,0	4-5, 7, 10, 12 y 26
» San Pedro	36 5	23	22 0	5 5	2	10 1	53,0	4-5, 7, 9-10, 12 y 26
» La Tala	29 0	23 y 27	24 4	7 0	7	11 0	58,0	4-5, 7, 9, 12 y 26
» Agua Dulce ...	32 5	26	26 2	8 5	7	12 4	67,0	4-5, 7, 9, 12 y 26
Cía. Azuc. Concepción:								
Ingenio Concepción (2)	39 5	3	29 6	9 5	30	17 9	81,0	
» Luján	35 0	1 y 20	29 2	10 0	29	17 3	85,0	3, 5, 9, 11, 13 y 26
Finca Lolita (2)			—		—		36 5	3, 5, 9, 11 y 13
Cía. Azuc. Mercedes, S. A.:								
Ingenio Mercedes (2)..	40 0	1 y 2	31 8	12 0	30	18 5	—	—
Finca M. Grande (1).								
Comp. Azuc. Cruz Alta:								
Ingenio Cruz Alta ...	39 0	3	29 0	12 0	30	16 3	73,0	3-6, 8, 12, 25 y 26
En el Campo	37 0	3 y 25	28 3	9 0	29	15 6	79,0	3-6, 8, 12 y 25
Cía. Azuc. Santa Lucía:								
Ingenio Santa Lucía .	35 0	2	26 1	11 0	7	15 8	107,9	4-7,9-10,12 14 22-23-y26-
Cía. S. Pablo Fca. Azúc.:								
Ingenio San Pablo ...	31 0	8	22 0	10 0	30	16 0	120,0	11 días
L. Maciejewski:								
Ingenio Santa Ana ...	39 0	3	27 6	9 0	29	15 3	175,0	3-6,8-9,11-12,14,22y25-26

(1) Sin información

(2) Información incompleta

Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos del mes de **NOVIEMBRE** de 1934

(conclusión)

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
Cía. Azuc. Argentina:								
Ingenio La Corona	38 0	3	27 9	10 0	13 y 29	16 1	76,8	3-5, 8, 12, 14, 25 y 26
S. A. Córdoba del Tucumán:								
Ingenio La Providencia	35 0	2 y 3	28 2	13 0	8	17 6	74,0	3-6, 8, 9, 12 y 13
Cía. Azuc. Ing. Amalia:								
Ingenio Amalia	38 0	25	29 0	10 0	30	17 0	69,5	4-6, 9, 12, 14 y 25
Finca Adela	37 0	19, 20 y 25	30 0	9 0	30	15 0	76,0	4-6, 9, 12 y 26
» Luisa	37 0	24	28 0	8 0	10	16 0	82,0	4-6, 9, 12, 13, 15 y 26
Suc. Juan Ml. Terán:								
Ing. Santa Bárbara ..	36 0	3	25 7	7 0	6	15 6	94,0	3-6, 8, 11-12, 14 y 25-26
Jujuy								
Leach's Arg.Estates Ltd:								
Ingenio La Esperanza	41 0	21	31 4	14 0	7 y 29	18 6	88,5	4, 8-9, 12, 24 y 26
Ing. Río Grande, S. A.:								
Ing. Río Grande	35 0	21	28 7	15 0	10 y 29	18 9	87,0	5, 9-10, 13, 24 y 27
Salta								
Patrón Costas, Bercetche y Mosoteguy:								
Ingenio San Martín ..	41 0	21	32 1	15 0	10	21 2	16,0	5, 9, 12 y 20
Chaco								
Las Palmas del Chaco Austral, S. A.:								
Ingenio Las Palmas ..	36 0	6	27 7	12 0	29	17 3	195,0	6, 14, 22, 26 y 28

551.5 (82)

Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos del mes de DICIEMBRE de 1934

Ingenio o colonia	Temperatura máxima		Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
Comp. Azuc. Tucumana:								
Ingenio La Florida ..	39°0	8	30°6	12°0	4	18°3	290,0	2-3,8-10,12,14,21-23,27y31
Colonia El Chañar	41 0	7 y 8	32 0	11 0	4	17 7	207,0	3,9-10,12,14-15,22-23,27y31
» Mayo	39 0	7 y 9	32 2	11 0	4	17 8	199,0	3,4,8-9,12,14,21-23,27y31
» Carolina	40 0	8 y 9	31 9	11 0	4	18 0	332,0	2-3,9-10,12,14,22-23,27 y 31
Ingenio Lastenia	40 0	9	31 0	12 0	4 y 5	17 1	269,0	2-3,8-9,12,14-15,21-23,27-28y31
Colonia IIª.	41 0	9	30 5	13 0	4	17 5	184,0	2-3,8-9,12,14-15,21-23,27-28,31
» IIIª.	39 0	9 y 26	30 3	11 0	5	17 3	230,0	2 3,9,12,14-15,22 23,26-28y31
» Ercilia	39 0	8-9 y 26	30 4	12 0	5	17 2	200,0	2-3,8-9,12,14-15,22,27y31
» El Retiro	40 0	9	30 5	11 0	5	17 0	211,0	2-3,8-9,12,14-15,22,27y31
» Buena Vista ...	41 0	26	32 4	13 0	4 y 5	18 4	203,0	14, 27 y 31
Ingenio San Andrés ..	39 0	9 y 26	30 4	12 0	3-6	16 8	184,0	2-3,8-9,12,14-15,21-22,27-28,31
Sección Norte	39 0	25 y 26	30 7	12 0	4 y 27	16 6	184,0	2-3,8-9,12,14-15,21-22,27-28y31
» Sud	40 0	26	30 9	11 0	4	16 7	123,0	2 3,9,12,14-15,21-22,27-28y31
Colonia Lacavera	40 0	25	31 1	12 0	3 y 6	16 7	172,0	9, 14-15, 22 y 31
Ingenio Nueva Baviera	40 0	11	32 6	14 0	4 y 30	19 6	130,5	3,12,14-15,21,23,26-28y31
Colonia 3/4	40 0	11	31 6	13 0	4 y 30	18 4	256,0	3,12,14-15,21,23,26-28y31
» Laureles	39 0	11	31 0	12 0	4	17 7	300,0	3,12,14-15,21,23,26-28 y 31
» S. Guacho	38 0	11	29 5	11 0	4 y 30	16 2	296,0	3,12,14-15,21,23,26-28y31
Ingenio La Trinidad .	37 0	9	29 7	12 0	4 y 30	17 7	140,0	3,12,14-15,21-23,26-28y31
Colonia San Ramón ...	36 0	9-10, 25-26 y 31	29 5	12 0	1 y 4-5	17 3	111,0	12,14-15,21-22,27-28y31
» Río Chico	37 0	8 y 25	30 0	11 0	4 y 5	17 2	192,0	3,10,12,14-15,21-22,27-28y31
» Monte Bello ...	34 0	9 y 25	26 0	12 0	4	17 7	258,0	10,12,14-15,22-23,26-28,30y31
» C. Quemada ...	36 0	8 y 9	27 6	13 0	4	17 7	142,0	10,12,14-15,23-26-28y30-31
» Arcadia	39 0	9	30 7	12 0	1	18 2	143,0	3,10,12,14-17,22-23y26-28
» Las Faldas	37 0	9	29 5	12 0	1	18 1	122,0	10,12,14-15,26-28y31
Comp. Azuc. W. Posse:								
Ingenio Esperanza ..	39 0	31	32 2	12 0	3, 10 y 27	14 2	135,0	4, 10, 13 15, 23 y 28
Colonia Santa Tomasa .	32 5	19	24 3	6 0	3	13 2	149,0	3 4, 9, 12, 14 y 23
» San Pedro	31 0	17	21 5	5 0	2	14 3	164,0	3 4 9, 12, 14, 22 y 23
» La Tala	33 0	19	24 0	7 0	2 y 3	13 5	150,0	4, 9, 12, 14 y 23
» Agua Dulce ...	35 0	19	25 1	6 0	1, 3 y 4	12 8	146,0	4, 9, 12, 14 y 23
Cía. Azuc. Concepción:								
Ingenio Concepción (2)	39 0	8	30 8	13 0	1	19 0	148,0	-
» Luján	40 0	9	32 3	13 0	4	19 2	264,0	3 4 9-10,13,15,22-24 28-29y31
Finca Lolita (2)	—	—	—	—	—	—	197,0	4,10,13,15,22-23,28-29y31
Cía. Azuc. Mercedes, S. A.:								
Ingenio Mercedes .(2)	38 0	9	32 3	15 0	1 y 5	19 3		-
Finca M. Grande (1) .	—	—	—	—	—	—		
Comp. Azuc. Cruz Alta:								
Ingenio Cruz Alta ...	40 0	9	31 3	13 0	4	17 9	216,0	2-3,8-9,12,14-15,21-23,27y31
En el Campo	39 0	9	30 1	14 0	1, 3-5 y 27	17 5	219,0	2-3,8-9,12,14-15,21-23,27y31
Cía. Azuc. Santa Lucía:								
Ingenio Santa Lucía .	38 0	9	27 9	12 0	5	17 3	231,9	4,11,13 15 18,22,24,27-31
Cía. S. Pablo Fca. Azúc.:								
Ingenio San Pablo ...	38 0	26	29 0	12 0	5	18 0	64 0	11 días
L. Maciejewski:								
Ingenio Santa Ana ...	36 0	9	28 5	10 0	1	16 6	111,5	3,10,12,14-16,19,26-28y31

(1) Sin información.
(2) Información incompleta.

Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos del mes de DICIEMBRE de 1934

(conclusión)

Ingenio o colonia	Temperatura máxima			Temperatura mínima			Lluvia	
	Absoluta	Fecha de la máxima	Término medio del mes	Absoluta	Fecha de la mínima	Término medio del mes	Milímetros	Días de caída
Cía. Azuc. Argentina:								
Ingenio La Corona ..	38 0	9 y 26	30 5	12 0	4	17 9	153,5	10,12,14-15,22,27y31
S. A. Córdoba del Tucumán:								
Ingenio La Providencia	36 0	9	28 5	14 0	3	18 7	216,0	3,10,12,14-16,21,23,27-29y31
Cía. Azuc. Ing. Amalia:								
Ingenio Amalia	42 0	9	32 0	13 0	1 y 5	19 0	119,0	3-4,9,12,15-16,22 y 27
Finca Adela	38 0	8-9, 21, 26y31	32 0	10 0	1 y 5	16 0	100,0	4,10,15-16,22-23y27-28
» Luisa	39 0	26	28 0	10 0	22	16 0	97,0	4,13,15-16,22-23y27-28
Suc. Juan Ml. Terán:								
Ingenio Santa Bárbara	37 0	6 y 7	27 3	11 0	2 y 4	16 7	111,5	3,9-10,12,14-15,21-22,27-28,31
Jujuy								
Leach's Arg.Estates Ltd:								
Ingenio La Esperanza	42 5	10	32 6	11 0	1	19 5	43,5	3,10,13,15,21,23y27-28
Ing. Río Grande, S. A.:								
Ing. Río Grande	41 0	10 y 26	33 5	15 0	3 y 4	19 7	65,0	4,11,13-15,24y28-29
Salta								
Patrón Costas, Bercetche y Mosoteguy:								
Ingenio San Martín ..	42 0	10	33 6	11 5	17	21 9	108,0	4,8,10,13,20-21,23y27-28
Chaco								
Las Palmas del Chaco Austral, S. A.:								
Ingenio Las Palmas ..	37 0	24, 26 y 31	31 0	15 0	12 y 17	18 5	153,0	4,10,14y26-27

Nómina de los grabados del Tomo XXIV

Estación Experimental Agrícola de Tucumán: Jardines y casa del Director 4
Caña Coimbatore 205 en flor en la Estación Experimental 11
Efecto del "polvillo" en la caña P. O. J. 271 14
Efecto de la enfermedad del mosaico en un surco de la caña Q. 813 15
El resultado de plantar en septiembre de 1933 caña dañada por las fuertes heladas de ese año: P.O.J.2725, P.O.J.213 y P.O.J.36 17
Trigos de las variedades "Kanred" y "38 M.A." sembrados en la misma fecha 25
Trigo de la variedad "Triunfo" una semana antes de ser cosechado 26
Arroz "Blue Rose" 27
Sésamo (*Sesamum indicum*) 29
Guizotia oleifera 30
Variedal de maní "Imperial" 31
Soya o poroto soya 32
Plantaciones de piretro (*Pyretrum cinerariaefolium*) de un año de edad 33
Yema de la variedad de caña P.O.J.36. Lados exterior e interior 80
Hojas de una planta de caña atacada por la fumagina 166

Indice analítico de las materias del Tomo XXIV

Abono, bagazo como, ensayos con, con la caña de azúcar 20
„ jugo de caña como, ensayos con, con la caña de azúcar 20
Abono, del corral, ensayos con, con la caña de azúcar 20
Abonos, aplicación de los, ensayos con, sobre la fecha de la, a la caña de azúcar 20
„ distribución gratuita de muestras de 205
„ ensayos con, con la caña de azúcar 18, 20, 196
„ fosfáticos, ensayos con, la caña de azúcar..... 19
„ nitrogenados, aplicaciones de, a la caña de azúcar 196
„ „ efectos residuales de los, ensayos con 19
„ „ ensayos, con, con la caña de azúcar 19
„ potásicos, ensayos con, con la caña de azúcar 19
„ producción de caña por medio de los, intensificación de la 196, 198
(Véase también bajo los nombres de los distintos abonos).
Agaul (variedad de caña de azúcar), efecto de las heladas sobre 154
„ „ „ „ „ „ ensayos con..... 15, 154
Agronomía de la Zona Norte 203
„ „ „ „ „ distribución de semillas, por la 204
„ „ „ „ „ distribución de abonos, por la 204
Agronomía de la Zona Sud 203
„ „ „ „ „ distribución de semillas, por la 204
„ „ „ „ „ distribución de abonos, por la 204
Aleuritis fordii (“Tung”), ensayos con 34
Alfalfa Inverniza N.º 3 205
„ „ venta de semilla de 43
Algodón, distribución gratuita de semilla de 205
„ variedades de, selección de 37
„ venta de fibra de 43
Amonio, sulfato de, ensayos con, con la caña de azúcar 19
Análisis efectuados por el Departamento de Química 38
Arroz, compra de semilla seleccionada de 204
„ „ „ „ „ „ Informe sobre la 209
„ cultivo del, mediante el empleo de semilla pura de variedades buenas 215
„ cultivo del, las resiembras en el 268
„ semilla de, producción de 214
„ „ venta de 43
„ trasplante del, ensayos con 28
„ variedades de, ensayos con 26
„ colorado, véase *Oryza rufipogon.*
„ de secano, variedades de, ensayos con 27
„ macho, véase *Oryza rufipogon.*
Arrozales, la resiembra de los 268
Astrebla pectinata, ensayos con 28
Astrebla triticoides, ensayos con 28
Atriplex spp., ensayos con 28
Avena, venta de semilla de 43
Azúcar, intensificación de la producción de, por medio de los abonos nitrogenados 196, 198
„ nueva acumulación de, en los tallos de la caña helada 154

Bagazo, como abono para la caña de azúcar, ensayos con 20
Bambú de Tabandí (variedad de caña de azúcar)ensayos con 13
B. H. 10/12 (variedad de caña de azúcar) 82
Biblioteca de la Estación Experimental 39
„ „ „ „ „ material bibliográfico de la 45, 84, 123, 171, 217, 270
Blue Rose (variedad de arroz) 215, 269
„ „ „ „ „ ensayos con 27
„ „ „ „ „ semilla seleccionada de, compra de 204, 208, 210
Boletines informativos de la Estación Experimental transmitidos por radiotelefonía 43
Brebbia, Carlos 194
Cacahuete, véase Maní.
Caledonia amarilla (variedad de caña de azúcar)..... 79
Caña de azúcar, análisis de 38
„ „ „ constituyentes orgánicos no-azúcares de la, ensayos con 38
„ „ „ cultivo de la, abonos en el 18, 196, 198
„ „ „ „ „ métodos de 17, 97, 106
„ „ „ deshoje de la 77
„ „ „ efecto de las heladas, sobre la 137
„ „ „ enfermedades de la 31, 57, 79, 165
„ „ „ estacionada, deterioro de la 38
„ „ „ fumagina de la 165
„ „ „ helada, nueva acumulación de azúcar en los tallos de la 154
„ „ „ „ plantación de la 157
„ „ „ maduración de la, ensayo sobre 38
„ „ „ mosaico, efecto del, sobre los rendimientos culturales de la 57
„ „ „ „ efecto acumulativo del, sobre la 69
„ „ „ „ resistencia al, de la P.O.J. 36 79
„ „ „ mutaciones de la 8, 81
„ „ „ plagas de la 81
„ „ „ plantación de la, ensayos sobre 16, 97, 106 157
„ „ „ „ „ „ en hoyos, ensayos sobre 97
„ „ „ plantación mixta de la 106
„ „ „ producción de, intensificación de la, por medio de abonos 196, 198
„ „ „ rayas blancas de las hojas de la..... 34
„ „ „ rendimientos culturales de la, efectos del mosaico sobre 57
„ „ „ variedades de, determinación de..... 36
„ „ „ „ „ distribución de 43, 199
„ „ „ „ „ ensayos con 7
„ „ „ variedades de semillero, ensayos con 9, 229
„ „ „ „ „ „ producción de 36
„ „ „ variedad importadas, ensayos con 12
„ „ „ (véase también bajo los nombres de las distintas variedades)
Cañas "tucumanas" de semillero, ensayos con 9, 229
„ „ „ „ producción de variedades de 36
Cape Naartje (variedad de mandarino) 21
Carpotroche sp., ensayos con 34
Caupí (*Vigna sinensis*), distribución gratuita de semilla de 204, 205
„ „ „ venta de semilla de 43
Cayana (variedad de caña de azúcar), efecto de las heladas sobre la 143
Cebada cervecera, venta de semilla de 43
Chaulmoogra 34
Chloris gayana, véase Rhodes, grama.

Citrus, ensayos con variedades de 21
„ frutas de, análisis de 38
„ plagas de los 24
„ quintas de, de la Estación Experimental 23
„ variedades de valor comercial de 24
„ venta de plantas de 43
„ viveros de, de la Estación Experimental 22
Citrus, *aurantium* (variedad de porta-injerto), ensayos con 23
Citrus, *aurantifolia*, var. Persia (Variedad de porta-injerto), ensayos con 23
Citrus, *aurantifolia*, var. Rangpur (variedad deporta-injerto), ensayos con 23
Citrus, *aurantifolia*, var. Sutil (variedad de porta-injerto), ensayos con 23
Citrus, *grandis* (variedad de porta-injerto), ensayos con 23
Citrus, *nobilis*, var. deliciosa "Oneco" (variedad de porta-injerto), ensayos con 23
Clave para la determinación de variedades de caña de azúcar cultivadas en Tucumán 36
Cochinilla acanalada, véase *Icerya purchasi*.
Cochinilla algodonosa, véase *Icerya purchasi*.
Coimbatore (variedades de caña de azúcar) 36
„ „ „ „ „ „ ensayos con 15
Co.205 (variedad de caña de azúcar) ensayos con 16
Co.210 „ „ „ „ „ ensayos con 15
Co.213 „ „ „ „ „ efecto de las heladas sobre 153
„ „ „ „ „ „ ensayo con 15, 153
Co.214 „ „ „ „ „ „ „ 16
Co.223 „ „ „ „ „ „ „ 16
Co.231 „ „ „ „ „ „ „ 15
Co.270 „ „ „ „ „ „ „ 16
„ „ „ „ „ „ repartición de tallos de, para plantar 43, 199
Co.272 „ „ „ „ „ repartición de tallos de, para plantar 199
Co.281 „ „ „ „ „ efecto de las heladas sobre 153
„ „ „ „ „ „ ensayo con 15, 153
Co.284 „ „ „ „ „ repartición de tallos de, para plantar 199
Co.290 „ „ „ „ „ ensayos con 15
„ „ „ „ „ „ repartición de tallos de, para plantar 199
Comisión Nacional de Lucha contra el Sorgo de Alepo 183
Criolla morada (variedad de caña de azúcar), efecto de las heladas, sobre la 139
Criolla rayada (variedad de caña de azúcar), efecto de las helalas sobre la 139
Cross, William E. 80, 210
„ „ „ Circular dirigida a los agricultores referente a la introducción de una remesa de semillas puras de arroz desde el Brasil 208
„ „ „ Comunicación de la Estación Experimental Agrícola, referente al empleo de los abonos comerciales para intensificar la producción de caña y azúcar por hectárea 196
„ „ „ Distribución gratuita de muestras de semillas, estacas y abonos, por la Sección Fomento Agrícola de la Estanción Experimental 205
„ „ „ El cultivo de las variedades de caña P.O.J. 36 y P.O.J. 213 en surcos alternados y en el mismo surco, con un estudio de los rendimientos obtenidos de estas dos variedades cultivadas bajo las mismas condiciones 105
„ „ „ Ensayos sobre la plantación de la caña en hoyos 97
„ „ „ Ensayos y observaciones relativos al efecto del mocaico sobre los rendimientos culturales de las variedades P.O.J. 36, 213 y 2725 57

Cross, William E. Ensayos y observaciones relacionados con el efecto de las heladas sobre distintas variedades de caña de azúcar, desde el punto de vista de su conveniencia para moler y para plantar 137
„ „ „ La intensificación de la producción de caña y azúcar por hectárea por medio de los abonos 198
„ „ „ La extirpación del sorgo de Alepo 184
„ „ „ Las cañas "tucumanas" de semillero. Informe de los ensayos del año agrícola 1933 - 1934 229
„ „ „ Memoria anual del año 1933 5
„ „ „ Repartición de variedades de caña para plantar, por la Estación Experimental, durante la cosecha de 1934 199
„ „ „ Una nueva sección de la Estación Experimental: la de Fomento Agrícola 202
Cultivos generales 20
D. 74 (variedad de caña de azúcar), efecto de las heladas sobre la 143
D. 1135 „ „ „ „ „ 79
D. 1135 „ „ „ „ „ ensayos con 13
Dahomey (variedad de batata forrajera) 205
Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos:
„ „ enero y febrero de 1934 51
„ „ marzo y abril de 1934 92
„ „ mayo y junio de 1934 130
„ „ julio y agosto de 1934 177
„ „ septiembre y octubre d 1934 223
„ „ noviembre y diciembre de 1934 276
Decreto anexando el ex Departamento de Agricultura y Ganadería de la Provincia a la Estación Experimental 202
Departamento de Agricultura General y Horticultura de la Estación Experimental 20
Departamento de Agricultura y Ganadería de la Provincia, anexión del, a la Estación Experimental, decreto sobre 202
Departamento de Botánica y Patología Vegetal de la Estación Experimental 34
Departamento de Química de la Estación Experimental 38
D. I. 52 (variedad de caña de azúcar), ensayos con 14
Duhau, Luis 182
Dulce del Mediterráneo (variedad de naranjo) 21
Elefante, grama (*Pennisetum purpureum*), distribución gratuíta de estacas de 205
Estación Experimental Agrícola de Tucumán, Biblioteca de la 39, 45, 84, 123, 171, 217, 270
„ „ „ „ „ Boletines informativos de la, transmitidos por radiotelefonía 43
„ „ „ „ „ distribución de variedades de caña, por la. 43, 199
„ „ „ „ „ en la lucha contra el sorgo de Alepo 181
„ „ „ „ „ Memoria anual del año 1933 5
„ „ „ „ „ publicaciones de la 7, 39
„ „ „ „ „ quintas de citrus de la 23
„ „ „ „ „ sección Fomento Agrícola de la 202, 205
„ „ „ „ „ venta de plantas y semillas, por la 43
Estiércol, ensayos con, con la caña de azúcar 20
Eucaliptos, distribución de plantas de 36
„ variedades de, crecimiento de las, cultivadas en la Estación Experimental 36
Exposición de la Industria Azucarera 39
Extensión y fomento agrícola 43
F. 19 (variedad de caña de azúcar), ensayos con 15
Fawcett, G. L., La fumagina de la caña de azúcar de Santa Fe y Corrientes 165

Fomento Agrícola, decreto sobre 202
„ „ distribución de semillas por 204, 205
„ „ distribución de abonos, por 204, 205
„ „ importación de semilla de arroz, por 208, 209, 215
Fortuna (variedad de arroz) 208, 210
„ „ „ „ ensayos con 27
Forrajeras, ensayos con 28
Frutas cítricas, análisis de 24, 38
Fumagina de la caña de azúcar 165
Fumago sacchari 165
Génova (variedad de limonero) 21
Girasol, variedades de, ensayos con 29
Guizotia oleifera, ensayos con 29
Heladas, efecto de las, sobre la caña de azúcar, ensayos sobre 137
Horticultura 20
Icerya purchasi (Cochinilla acanalada o algodonosa), invasión de las quintas de citrus, por la 24
„ „ „ „ „ „ represión de la 24
Imperial (variedad de maní), ensayos con 31
India (variedad de caña de azúcar), repartición de tallos de, para plantar 200
Jaffa (variedad de naranjo) 21
Jaleas, recetas para la preparación de 168
Japonés (variedad de arroz), ensayos con 27
Japonés de riego (variedad de arroz) 215
„ „ „ „ „ „ compra de semilla de 211
Johnson grass, véase Sorgo de Alepo.
Kanred (variedad de trigo), ensayos con 24
Kassoer (variedad de caña de azúcar), mutación blanca de la, ensayos con 8
Kavangire (variedad de caña de azúcar), efecto de las heladas sobre 143, 154
„ „ „ „ „ „ ensayos con 13, 143, 154
Klein 33 (variedad de trigo), ensayos con 24
Klein 40 (variedad de trigo), ensayos con 24
Kumquats, ensayos con variedades de 21
„ jalea de, preparación de 169
„ mermelada de, preparación de 169
Kumquats confitados, preparación de 169
Kumquats en almíbar, preparación de 169
Langosta, invasiones de 20, 24, 26
Lima Rangpur (variedad de porta-injerto), ensayos con 23
Limas, ensayos con variedades de 21
Limoneros, ensayos con variedades de 21
Lin Calel (variedad de trigo), ensayos con 24
Lino, venta de semilla de 43
Lue Gim Gong (variedad de naranjo) 21
Maicillo, véase Sorgo de Alepo.
Maíz, ensayos con variedades de 26
„ venta de semilla de 43
Mandarinos, ensayos con variedades de 21
Maní, ensayos con variedades de 29
„ venta de semilla de 43
Marsh Seedless (variedad de pomelo) 21
Material Bibliográfico de la Biblioteca de la Estación Experimental 45, 84, 123, 171, 217, 270
McCarty (variedad de pomelo) 21
Melilotus alba, var. Hubam, véase Trébol No. 9

Mermeladas, recetas para la preparación de 168
1900 Seedling (variedad de caña de azúcar), ensayos con 15
Ministerio de Agricultura de la Nación, campaña del, contra el sorgo de Alepo 183
Ministerio de Agricultura de la Nación, publicaciones del, sobre el cargo de Alepo 182
Mitchell Grass, véase *Astrebla spp.*
Mosaico (enfermedad de la caña de azúcar), efecto acumulativo del, ensayos sobre 69
„ „ „ „ „ „ „ efecto del, sobre los rendimientos culturales de la caña 57
Nagami (variedad de Kumquat) 21
Naranja, jalea de, preparación de 168
„ mermelada de, preparación de 168
Naranjos, ensayos con variedades de 21
Novius cardinalis, distribución de colonias de 24
„ „ en la represión de la *Icerya purchasi* 24
Observaciones meteorológicas de la Estación Experimental 10
„ „ „ enero y febrero de 1934 50
„ „ „ marzo y abril d 1934 91
„ „ „ mayo y junio de 1934 129
„ „ „ julio y agosto de 1934 176
„ „ „ septiembre y octubre de 1934 222
„ „ „ noviembre y diciembre de 1934 275
Oleaginosas, ensayos con 29
Oryza rufipogon 209, 214
Padilla, Dr. Ernesto E. 202
Pasto polaco, véase Sorgo de Alepo.
Pasto ruso, véase Sorgo de Alepo.
Paz Posse (variedad de caña de azúcar) 8, 81, 201
„ „ „ „ „ „ „ repartición de tallos de, para plantar 43, 199
Pelitre. Véase Piretro.
Pennisetum purpureum, véase Elefante, grama.
Persia agria (variedad de lima) 21
Piretro, ensayos con 34
Plagas agrícolas 181, 184
Plantas, venta de, por la Estación Experimental 43
Plantas medicinales, ensayos con 34
Poncirus trifoliata (variedad de porta-injerto), ensayos con 25
Pomelos, ensayos con variedades de 21
P. O. J. 33 (variedad de caña de azúcar), efecto de las heladas sobre, ensayos con 153
„ „ „ „ „ „ ensayos con 13, 153
P. O. J. 36 „ „ „ „ „ aplicaciones de abonos nitrogenados a la. 196, 198
„ „ „ „ „ „ helada, plantación de la 157
„ „ „ „ „ „ heladas, resistencia de la, a las 81, 157
„ „ „ „ „ „ „ efecto de las, sobre 153
„ „ „ „ „ „ mutaciones de la 8, 81, 199
„ „ „ „ „ „ plagas de la 81
„ „ „ „ „ „ plantación mixta de la, ensayos sobre 106
„ „ „ „ „ „ rendimiento cultural de la, efecto del mosaico sobre 57
„ „ „ „ „ „ resistencia al mosaico, de la 79
„ „ „ „ „ „ utilísima variedad de caña 79
P. O. J. 36M „ „ „ „ „ 8, 81
„ „ „ „ „ „ efecto de las heladas sobre 153
„ „ „ „ „ „ repartición de tallos de, para plantar .. 43, 199

P. O. J. 36 morada ,, ,, ,, ,, ,, ... 8, 81
P. O. J. 36 Paulista ,, ,, ,, ,, ,, ... 8, 81, 201
P. O. J. 36 rayada ,, ,, ,, ,, ,, ... 8, 81, 201
P. O. J. 36 rayada (variedad de caña de azúcar) repartición de tallos de, para plantar 199
P. O. J. 36 roxa ,, ,, ,, ,, ,, ... 8, 81, 201
P. O. J. 161 ,, ,, ,, ,, ,, ensayos con 15
,, ,, ,, ,, ,, ,, repartición de tallos de, para plantar 199
P. O. J. 213 ,, ,, ,, ,, ,, aplicaciones de abonos nitrogenados a la, efecto de las 196
,, ,, ,, ,, ,, ,, caída de la, ensayos para evitar la 19, 106
,, ,, ,, ,, ,, ,, helada, plantación de la 157
,, ,, ,, ,, ,, ,, heladas, resistencia de la, a las 137
,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, efecto de las , sobre 153
,, ,, ,, ,, ,, ,, mutaciones de la 8
,, ,, ,, ,, ,, ,, plantación mixta de la 106
,, ,, ,, ,, ,, ,, rendimiento cultural de la, efecto del mosaico sobre la 57
P. O. J. 213 blanca ,, ,, ,, ,, ,, ... 8
P. O. J. 213 rayada ,, ,, ,, ,, ,, ... 8
P. O. J. 228 ,, ,, ,, ,, ,, ... 12
,, ,, ,, ,, ,, ,, efecto de las heladas sobre la 139
P. O. J. 234 ,, ,, ,, ,, ,, ... 12
,, ,, ,, ,, ,, ,, efecto de las heladas sobre la 139
,, ,, ,, ,, ,, ,, repartición de tallos de, para plantar 199
P. O. J. 369 ,, ,, ,, ,, ,, ensayos con 13
P. O. J. 501 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ... 13
P. O. J. 826 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ... 13
P. O. J. 1334 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ... 13
P. O. J. 1337 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ... 13
P. O. J. 1499 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ... 13
P. O. J. 1507 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ... 13
P. O. J. 2696 ,, ,, ,, ,, ,, efecto de las heladas sobre la 153
,, ,, ,, ,, ,, ,, ensayos con 13, 153
P. O. J. 2708 ,, ,, ,, ,, ,, ensayos con 13
,, ,, ,, ,, ,, ,, repartición de tallos de, para plantar 199
P. O. J. 2714 ,, ,, ,, ,, ,, ensayos con 14
P. O. J. 2725 ,, ,, ,, ,, ,, aplicaciones de abonos nitrogenados a la. 196 198
,, ,, ,, ,, ,, ,, efecto de las heladas sobre 153
,, ,, ,, ,, ,, ,, ensayos con 14, 153
,, ,, ,, ,, ,, ,, helada, plantación de 157
,, ,, ,, ,, ,, ,, rendimiento cultural de la, efecto del mosaico sobre la 57
,, ,, ,, ,, ,, ,, repartición de tallos de la, para plantar 199
P. O. J. 2727 ,, ,, ,, ,, ,, ensayos con 14
P. O. J. 2801 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ... 15
P. O. J. 2802 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ... 15
P. O. J. 2806 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ... 14
P. O. J. 2822 ,, ,, ,, ,, ,, ,, ,, ... 15
P. O. J. 2878 ,, ,, ,, ,, ,, efecto de las heladas sobre la 153
,, ,, ,, ,, ,, ,, ensayos con 14, 153
,, ,, ,, ,, ,, ,, repartición de tallos de la, para plantar .. 43, 199
P. O. J. 2883 ,, ,, ,, ,, ,, ensayos con 14
Poroto aterciopelado (*Stizolobium deeringianum*), distribución de semilla de 204, 205

Poroto aterciopelado (*Stizolobium deeringianum*), venta de semilla de 43
Porta-injertos, ensayos con variedades de 23
Pseudococcus calceolariae 35
Pyrethrum cinerariaefolium, véase Piretro.
P. W. D. 38 (variedad de caña de azúcar), ensayos con 14
Q. 813 (variedad de caña de azúcar), ensayos con 15
Quintas de citrus, invasión de la *Icerya purchasi* en las 24
„ „ „ de la Estación Experimental 23
Remolacha, venta de semilla de 43
Rhodes, grama 29
„ „ distribución de semilla de 204
„ „ venta de semilla de 43
Rosenfeld, Arturo H. 80
„ „ „ El deshoje de la caña para facilitar el acceso de la luz y del aire 77
Royas del trigo 24
Ruby Blood (variedad de naranjo) 21
Salt bush, véase *Atriplex spp.*
Sanguisorba minor, ensayos con 29
Santa Cruz 12/4 (variedad de caña de azúcar) 82
Schultz, Enrique F. 204, 208
„ „ „ Informe sobre la compra de una remesa de semilla seleccionada de arroz en el Brasil 209
„ „ „ La resiembra de los arrozales 268
„ „ „ Notas referentes al cultivo del arroz mediante el empleo de semillas puras de variedades buenas 213
„ „ „ Recetas para la preparación de jaleas y mermeladas 168
Semillas, distribución de 205
„ venta de, por la Estación Experimental 43
Senegal (variedad de maní), ensayos con 31
Sésamo, ensayos con variedades de 29
Shahjahanpur N.° 10 (variedad de caña de azúcar) 8, 81, 201
Sodio, clorato de, en la extirpación del sorgo de Alepo 192
Soja, véase Soya.
Sorghum halepense, véase Sorgo de Alepo.
Sorgo azucarado 205
Sorgo de Alepo, Comisión Nacional de Lucha contra el 183
„ „ „ extirpación del 184
„ „ „ la Estación Experimental en la lucha contra el 181
„ „ „ propagación del, forma de evitar la 185
„ „ „ publicación sobre 182
„ „ „ semilla de, prohibición de la venta de 182
Sorgos, venta de semillas de 43
Soya, ensayos con variedades de 29
Spangenberg Silvio 195
S. P. I. 33243 (variedad de caña de azúcar), ensayos con 13
S. W. 3 (variedad de caña de azúcar) ensayos con 14
Stizolobium deeringianum, véase Poroto aterciopelado.
Sudan, grama 205
Tabaco, enfermedades del 35
Terreno fiscal de La Cocha, toma de posición del, por la Estación Experimental 203
Tjepiring 24 (variedad de caña de azúcar), ensayos con 13
Tomates, enfermedades de los 35
Topinambur 205

Trébol, ensayos con variedades de 29
Trébol N.° 9 (*Melilotus alba*, var. Hubam) 205
„ „ „ „ „ „ venta de semilla de 43
Trifolium dubium, ensayos con 29
Trifolium fragiferum, ensayos con 29
Trifolium subterraneum, ensayos con 29
Trigo, ensayos con variedades de 24
„ royas del 24
„ venta le semilla de 43
Triunfo (variedad de trigo), ensayos con 35
Tuc. 355 (variedad de caña de azúcar) 266
„ „ „ „ „ „ efecto de las heladas sobre la 154
Tuc. 407 „ „ „ „ „ 9
„ „ „ „ „ „ efecto le las heladas sobre la 154
„ „ „ „ „ „ repartición de tallos de la, para plantar. 43, 199
Tuc. 454 „ „ „ „ „ 9
Tuc. 472 „ „ „ „ „ 9
„ „ „ „ „ „ efecto de las heladas, sobre la 154
Tuc. 472 „ „ „ „ „ repartición de tallos de la, para plantar .. 43, 199
Tuc. 544 „ „ „ „ „ 9
Tuc. 946 „ „ „ „ „ 10
Tuc. 1101 „ „ „ „ „ 200
Tuc. 1111 „ „ „ „ „ repartición de tallos de la, para plantar 199
Tuc. 1231 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 199
Tuc. 1376 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 199
Tuc. 1406 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 199
Tuc. 1422 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 199
Tucumanas (variedades de caña de azúcar), de la primera serie (Nos. 1-300), ensayos con 9, 229
„ „ „ „ „ „ de la segunda serie (Nos. 301-600), ensayos con 9, 229
„ „ „ „ „ „ de la tercera serie (Nos. 601-1100), ensayos con 10, 239
„ „ „ „ „ „ de la cuarta serie (Nos. 1101-1424), ensayos con 10, 239
„ „ „ „ „ „ de la quinta serie (Nos. 1501-1800), ensayos con 10, 249
„ „ „ „ „ „ de la sexta serie (Nos. 1801-2418), ensayos con 12, 260
„ „ „ „ „ „ de la séptima serie (Nos. 2501-2802), ensayos con 12, 266
„ „ „ „ „ „ ensayos con 9, 229
„ „ „ „ „ „ producción de 36
„ „ „ „ „ „ repartición de tallos de, para plantar 43, 199
Tung, véase *Aleuritis fordii*.
Uba de Puerto Rico (variedad de caña de azúcar) efecto de las heladas sobre la 154
Uba de Puerto Rico „ „ „ „ „ ensayos con 13, 154
Valencia (variedad de maní), ensayos con 31
Valencia tardía (variedad de naranjo) 21
Vedalia cardinalis, véase *Novius cardinalis*.
Vigna signensis, véase Caupí.
Yon Tan San (variedad de caña de azúcar), ensayos con 13
Zwinga (variedad de caña de azúcar), ensayos con 13

Indice general del Tomo XXIV

Números 1 - 2, enero y febrero de 1934

William E. Cross, Memoria anual del año 1933 5
Biblioteca de la Estación Experimental Agrícola de Tucumán: Material Bibliográfico 45
Observaciones meteorológicas de los meses de enero y febrero de 1934 50
Datos metereológicos de algunos ingenios argentinos de los meses de enero y febrero de 1934 51

Números 3 - 4, marzo y abril de 1934

William E. Cross, Ensayos y observaciones relativos al efecto del mosaico sobre los rendimientos culturales de las variedades P. O. J. 36, 213 y 2725 57
Arturo H. Rosenfeld, El deshoje de la caña para facilitar el acceso de la luz y del aire ... 77
P.O.J. 36: Utilísima variedad de caña 79
Biblioteca de la Estación Experimental Agrícola de Tucumán: Material Bibliográfico 84
Observaciones meteorológicas de los meses de marzo y abril de 1934 91
Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos de los meses de marzo y abril de 1934 .. 92

Números 5 - 6, mayo y junio de 1934

William E. Cross, Ensayos sobre la plantación de la caña en hoyos 97
William E. Cross, El cultivo de las variedades de caña P. O. J. 36 y P. O. J. 213 en surcos alternados y en el mismo surco, con un estudio de los rendimientos obtenidos de estas dos variedades cultivadas bajo las mismas condiciones 106
Biblioteca de la Estación Experimental Agrícola de Tucumán: Material Bibliográfico 123
Observaciones meteorológicas de los meses de mayo y junio de 1934 129
Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos de los meses de mayo y junio de 1934 .. 130

Números 7 - 8, julio y agosto de 1934

William E. Cross, Ensayos y observaciones relacionados con el afecto de las heladas sobre distintas variedades de caña de azúcar, desde el punto de vista de su conveniencia para moler y para plantar 137
G. L. Fawcett, La fumagina de la caña de azúcar de Santa Fé y Corrientes 165
Enrique F. Schultz, Recetas para la preparación de jalcas y mermeladas 168
Biblioteca de la Estación Experimental Agrícola de Tucumán: Material Bibliográfico 171
Observaciones meteorológicas de los meses de julio y agosto de 1934 176
Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos de los meses de julio y agosto de 1934 177

Números 9 - 10, septiembre y octubre de 1934

La Estación Experimental de Tucumán en la lucha contra el Sorgo de Alepo (Pasto Ruso) 181
William E. Cross, La extirpación del Sorgo de Alepo 184
William E. Cross, Comunicación de la Estación Experimental Agrícola referente al empleo de los abonos comerciales para intensificar la producción de caña y azúcar por hectárea .. 196
William E. Cross, La intensificación de la producción de caña y azúcar por hectárea, por medio de los abonos 198
William E. Cross, Repartición de variedades de caña para plantar, por la Estación Experimental, durante la cosecha de 1934 199
William E. Cross, Una nueva sección de la Estación Experimental: la de Fomento Agrícola 202
William E. Cross, Distribución gratuita de muestras de semillas, estacas y abonos, por la sección Fomento Agrícola de la Estación Experimental 205
William E. Cross, Circular dirigida a los agricultores, referente a la introducción de una remesa le semillas puras de arroz desde el Brasil 208
Enrique F. Schultz, Informe sobre la compra de una remesa de semilla seleccionada de arroz en el Brasil 209
Enrique F. Schultz, Notas referentes al cultivo del arroz mediante el empleo de semillas puras de variedades buenas 213
Biblioteca de la Estación Experimental Agrícola de Tucumán: Material Bibliográfico 217
Observaciones meteorológicas de los meses de septiembre y octubre de 1934 222
Datos metereológicos de algunos ingenios argentinos de los meses de septiembre y octubre de 1934 223

Números 11 - 12, noviembre y diciembre de 1934

William E. Cross, Las cañas "tucumanas" de semillero. Informe de los ensayos del año agrícola 1933 - 1934 229
Enrique F. Schultz, La resiembra de los arrozales..... 268
Biblioteca de la Estación Experimental Agrícola de Tucumán: Material Bibliográfico 270
Observaciones meteorológicas de los meses de noviembre y diciembre de 1934 275
Datos meteorológicos de algunos ingenios argentinos de los meses de noviembre y diciembre de 1934 276
Nómina de los grabados del tomo XXIV 280
Indice analítico de las materias del tomo XXIV 281
Indice general del tomo XXIV 290